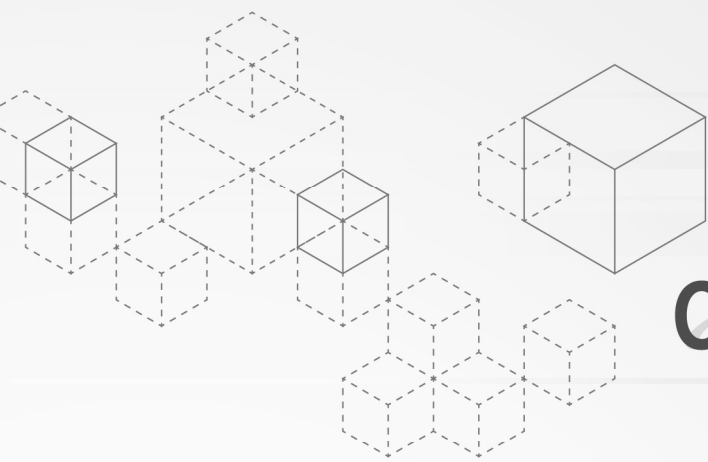


2014 학부교육 선도대학 육성사업 우수사례집





CONTENTS

● ● ● ● ● Chapter 01 사업소개 , 1

● ● ● ● ● Chapter 02 2014년 우수사례 선정대학 (총 4개교) , 19

Part 1 교육과정 구성 및 운영 개선 분야 , 21

최우수 경희대학교

전공교육 수월성을 위한 창의·융합 교육 플랫폼 구축 및 확산 , 23

우수 서울여자대학교

창조경제 시대에 적합한 지식 나눔과 실천교육, 서비스 러닝 , 46

Part 2 교육지원시스템 개선 분야 , 69

최우수 충북대학교

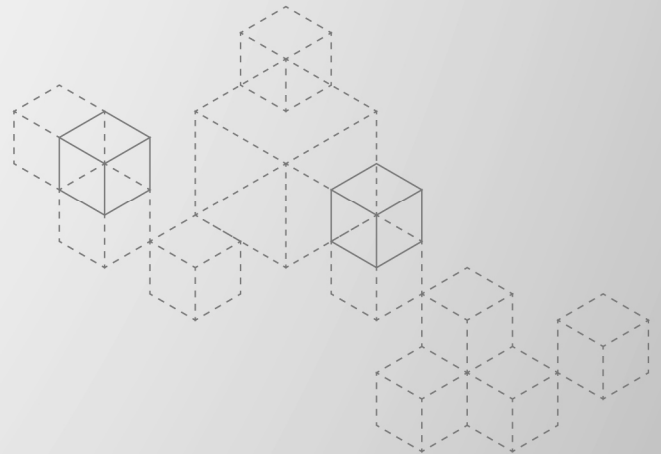
학습부진자 코칭프로그램 개발과 확산-흔들리며 피는 꽃 , 71

우수 대구가톨릭대학교

「참인재 성장지수」를 통한 학습활동의 질관리 , 91

Chapter 01

사업소개





I 사업 기본 방향

1. 사업 목적

- 대학의 건학이념, 비전 및 인재상 등을 구현하는 선도적 학부교육 우수 모델 창출
- 한정된 재원을 ‘선택과 집중’ 원칙에 따라 지속 지원하여, 선진형 학부교육 모델의 정착 및 성과 확산 유도
- ‘잘 가르치는 대학’을 목표로 대학의 자발적 교육과정 개발·운영 혁신 노력 지원
 - 창의성 함양 융복합 교육을 실현하는 교육과정 개발·운영과 교육환경 구축 등 지원
- 대학의 교육목표 실현을 위한 교육지원 시스템의 총체적 개선
 - 사회적 수요와 시대 변에 맞추어 대학 내 학사구조 개선, 교육의 질 관리 체계 구축, 교수-학습 체제 개선 등을 추진
- 교양기초교육 강화를 통한 핵심역량 제고
 - 고등교육에서 길러야 할 핵심역량을 중심으로 교양기초교육과정을 체계적으로 편성·운영하도록 유도

2. 비전 및 목표

비 전

창의적 인재양성을 위한 혁신적 대학 교육

정 책 목 표

‘잘 가르치는 대학’ 학부교육 선도 모델 창출·확산

추 진 전 략

교육과정 및 학사구조 개선, 교수-학습 역량 향상, 교육환경 및 시스템 개선을 통한 대학의 교육역량 제고

교육과정 구성 및 운영 개선

1. 교양기초교육 강화
2. 전공교육 내실화
3. 비교과교육 내실화

교육 지원 시스템 개선

1. 학사구조 등 교육시스템 개선
2. 교수-학습지원 체제 강화
3. 교육환경 개선

성과관리 강화

1. 대학의 성과 창출 및 확산 노력 유도
2. 성과관리 체계 강화
3. 핵심 성과 명료화

Ⅱ 추진 경과 및 성과 분석

1. 추진 경과

연 도	추진 내용
2008년	<ul style="list-style-type: none"> 고등교육재정 1조원 확충 계기, 교육역량강화사업 신설('07.12) 대학 재정지원 포물러펀딩 방식 도입(3월) 대학 교육역량강화사업 기본계획 공고(7월) 및 선정대학 발표(8월) <ul style="list-style-type: none"> 64개교(수도권 25, 지방 39) 선정, 총 500억 원 지원
2009년	<ul style="list-style-type: none"> 대학 교육역량강화사업 기본계획 공고(3월) 및 선정대학 발표(4월) <ul style="list-style-type: none"> 88개교(수도권 31, 지방 57) 선정, 총 2,649억 원 지원
2010년	<ul style="list-style-type: none"> ‘학부교육 선진화 선도대학 지원(ACE) 사업’ 신설 <ul style="list-style-type: none"> 교육역량강화사업과 공동의 비전, 목표 하에 차별화된 방식(4년 지원, 정성평가 도입)으로 사업 추진 대학 교육역량강화사업 선정대학 발표(3,6월) <ul style="list-style-type: none"> 교육역량강화지원 : 88개교(수도권 31, 지방 57), 총 2,600억 원 지원 학부교육선진화선도대학지원 : 11개교(수도권 4, 지방 7), 총 300억 원 지원
2011년	<ul style="list-style-type: none"> 대학 교육역량강화사업 선정대학 발표(5월) <ul style="list-style-type: none"> 교육역량강화지원 : 80개교(수도권 29, 지방 51), 총 2,420억 원 지원 학부교육선진화선도대학지원 : 11개교(수도권 3, 지방 8) 신규선정, 총 600억 원 지원(22교)
2012년	<ul style="list-style-type: none"> 대학 교육역량강화사업 선정대학 발표(4,5월) <ul style="list-style-type: none"> 교육역량강화지원 : 97개교(수도권 35, 지방 62), 총 1,811억 원 지원 학부교육선진화선도대학지원 : 3개교(수도권 1, 지방 2) 신규선정, 총 600억 원 지원(25교)
2013년	<ul style="list-style-type: none"> 대학 교육역량강화사업 선정대학 발표(7월) <ul style="list-style-type: none"> 교육역량강화지원 : 82개교(수도권 29, 지방 53), 총 2,010억 원 지원 학부교육선진화선도대학지원 : 신규선정 없음, 총 600억 원 지원(25교)
2014년	<ul style="list-style-type: none"> 기존 교육역량강화지원 사업을 ‘대학 특성화 사업’으로 개편 학부교육 선도대학 육성사업은 별도로 시행계획 수립



2. 사업 성과

■ 각 대학의 교육목표와 여건에 맞춘 다양한 대학교육의 모델 구축

〈 대학별 구축 모델 사례 〉

- ‘工’자형 글로벌 창의인재 양성을 위한 국제적 수준의 학부교육체계 구축(ㅎ대)
- 취업역량강화 학부교육 선도모델 구축(ㄱ대)

■ 대학이 교육과정에 대한 관심을 갖고 개선하도록 유도

〈 교육과정 개선 및 운영 사례 〉

- 교육과정을 4대 핵심역량별로 전면적 개편(ㅇ대)
- 열린 학사구조로 재편과 역량기반 창의 교육과정 운영(ㅅ대)

■ ‘잘 가르치는 대학’을 만들기 위한 대학의 제도 및 지원 시스템 개선

〈 제도 개선 및 교육 지원 시스템 구축 사례 〉

- 스마트 캠퍼스 기반 상호적 교수-학습 지원체계 선진화(ㅇ대)
- 자기주도적 교육인증시스템(ㄴ대)

■ 학부교육의 질 제고를 위한 교직원, 학생 등 구성원의 공감대 형성 등 긍정적 인식 변화

※ 지원 대학 교직원·대학생(941명) 설문조사 결과 : 학부교육 질 향상 노력(4.06점/5점), 학부교육 질 향상에 실질적 기여 정도(4점/5점), 학부교육 발전 목표에 대한 구성원의 공감대 형성 정도(3.76점/5점)

■ 사업 우수 모델의 공유·확산을 위한 노력 지속

- ACE 협의회를 통해 대학 간 우수사례를 공유하고, 벤치마킹할 수 있는 기반 마련
 - ※ 연 2회 정기적 포럼 및 실무위원회 개최
- 공동저서 출간, 사업 우수사례집 발간 등을 통한 성과 확산 노력
- 비ACE 대학 대상 컨설팅 실시(ACE 대학 방문 및 면담 등)

3. 보완할 점 및 개선 방향

	보완할 점		개선 방향('14년~)
성과 지표	<ul style="list-style-type: none"> 학부교육 선도모델을 포괄하는 핵심 성과 지표가 명료하게 제시되지 않음 	→	<ul style="list-style-type: none"> 학부교육 선도모델을 포괄하는 핵심 성과지표의 명료화
사업 내용	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 개선을 뒷받침하는 학사구조 개선 미흡 	→	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 개선과 연계한 학사구조 개선 유도
사업 관리	<ul style="list-style-type: none"> 비전·교육 목표, 교육과정 구성·운영, 교육 지원 시스템 개선 등 대학이 당초 제시한 종합적인 발전계획과 실제 사업비 집행 연계 미흡 	→	<ul style="list-style-type: none"> 대학의 종합적인 발전계획과 연계한 사업 추진 및 점검 강화 대학의 인재상·비전·목표 등 보다 장기적인 관점에서 프로그램 구성·운영 유도
사업 평가 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 중간평가 실시에 따른 미흡 대학 탈락 등 환류 미약 	→	<ul style="list-style-type: none"> 연차·중간 평가 등 결과에 따라 미흡 대학 탈락 등 환류 강화



III 2014년도 사업 개요

■ 사업비 및 사업기간

- '14년 사업비 : 573억 원(사업비 565억 원 + 사업관리비 8억 원)
- 사업기간 : 4년 (2+2년, 선정해 포함)
 - ※ 2년 지원 후, 중간 평가를 실시하여 실적이 현저히 떨어진 대학에 대해서는 지원 중단
 - ※ 중간평가 결과 지원 중단 대학이 발생할 경우, 해당대학의 지원예정 지원금을 다른 대학에 배분

■ 지원 대상 및 규모

- (지원 대상) 총 26개교 내외(계속지원: 14개교, 선정: 12개교 내외)
 - (선정 대학) 총 12개교 내외 선정 및 지원
 - ※ 수도권 4~5개교, 지방 7~8개교 선정(신규진입 대학, 재진입 대학 구분 없음)
 - (신규진입 대학) 공모 및 선정 평가를 거쳐 최종 지원 대학을 선정하고, 대학별 지원금('14년)은 대학의 규모(대규모/중소규모)를 고려하여 차등 배분
 - ※ 다만, 2년차부터는 연차·중간평가 결과를 반영하여 대학별 차등 지원
 - (재진입 대학) 4년간의 사업성과에 대한 성과평가 결과를 선정평가에 반영하여 최종 지원 대학을 선정하고, 대학별 지원금('14년)은 대학의 규모(대규모/중소규모)를 고려하여 차등 배분
 - ※ 다만, 2년차부터는 연차·중간평가 결과를 반영하여 대학별 차등 지원

〈 재진입 대상 대학 현황 〉

• '10년 선정 총 11개교 : 수도권 4개교, 지방 7개교

선정연도	유 형		대학명	지원기간
2010년 (11개 대학)	수도권 (4개 대학)	대형(1)	성균관대	2010~2013년
		중소형(3)	가톨릭대, 서울시립대, 서울여대	
	지방 (7개 대학)	대형(2)	대구가톨릭대, 울산대	
		중소형(5)	건양대, 세명대, 신라대, 한동대, 한림대	

- (계속 지원 대학) '11년 선정 11개교 및 '12년 선정 3개교, 총 14개교
- '14년 사업비의 경우 '14년 연차·중간평가 결과를 반영하여 대학별 차등 지원
 - ※ 중간평가 : '12년 선정 대학 3개교, 연차평가 : '11년 선정 대학 11개교 실시
- (지원 규모) 1교당 평균 23억 원 수준
 - 다만, 재진입 대학의 경우 신규진입 대학 사업비의 70% 수준 지급
 - ※ 대학별 최종지원금은 신규 선정 대학 수, 대규모/중소규모 여부, 평가(연차·중간) 결과에 따라 조정

IV 신규 선정

1. 사업 신청

■ 신청 자격

- 신청 자격 : 전국 4년제 국·공·사립대학(고등교육법 상 일반대학(산업대학, 교육대학 포함))
 - 편제 미완성 대학('14.4)은 기본여건지표 값이 산출 가능한 경우에 한해 사업 신청 가능
 - 본교와 분교는 분리신청 가능하나, 기본여건지표 값의 분리 산출이 가능한 경우에 한함
 - 정부재정지원제한대학의 경우 사업 신청은 가능하나, 지정기간 동안 사업비 동액을 해당 학교에서 부담한다는 조건으로 참여
 - 고등교육기관 인증평가 결과 '유예 대학'은 사업 신청은 가능하나, 최종인증 시까지 사업비 동액을 해당 학교에서 부담한다는 조건으로 참여
- 신청 배제 대학
 - 특별법에 의한 4개 과학기술원(대) 및 고등교육법 상원격대학*, 대학원대학, 기술대학, 각종학교
 - * 방송대학, 통신대학, 방송통신대학 및 사이버대학
 - 고등교육기관 평가인증 '미신청 대학' 및 평가결과 '불인증 대학'
 - ※ 교육대학 및 교원대 등 별도의 기관 평가를 받는 경우 및 신설·개편된 대학으로 '13년 현재 졸업생이 없는 대학은 인증평가 미신청인 경우에도 사업 참여 자격 부여
 - '경영부실대학'으로 지정된 대학
 - '국가장학금 II 유형' 미참여 대학
 - '14학년도 '정부재정지원제한대학 평가' 미참여 종교계대학 및 예체능계대학
 - 「경제자유구역 및 제주국제자유도시의 외국교육기관 설립·운영에 관한 특별법」에 따른 외국교육기관

■ 사업계획서 주요 내용

- 비전 및 인재상, 교육 목표, 교육과정 구성 및 운영, 교육지원 시스템 개선 계획 등을 포함한 사업계획서* 제출
 - * 단, 분량(본문 및 불임자료 각각 100쪽 이내), 규격 및 표지(2도) 등 제한
- 사업 수행을 통해 달성하고자 하는 성과지표를 자율적으로 제시하되,
 - ※ 지원 대학 선정 시 제시된 성과지표의 타당성 및 적절성 등을 평가
 - 학부교육 선도모델을 포괄하는 핵심 성과지표와 개별 사업 추진에 따른 성과지표를 함께 제시
 - ※ 현재 수준과 연도별 및 사업 종료 시까지 달성 목표를 체계적으로 제시해야 하며, 단순 투입 지표가 아닌 성과(outcome) 지표로 제시
 - ※ 핵심성과지표(예시)



- 학부교육 내실화를 위한 제도 개선(교수 업적평가 제도 개선, 우수 강의의 외부(온라인) 공개 및 K-MOOC 참여, 교양교육전담조직 운영 및 개선 등)
- 학생의 기초 역량 증진
- 교수·학습 과정의 질 제고
- 학부교육 여건 개선

2. 선정 평가

■ 패널 구분

- 대학 소재지(수도권/지방) 및 대학 규모(대규모/중소규모)를 고려하여 패널 구분
 - 패널별로 구분하여 선정 평가 실시

〈 패널별 선정 대학 수 〉

패널 구분	선정 대학 수*		합 계
	대규모	중소규모	
수도권	1~2개	3~4개	4~5개
지 방	2~3개	5~6개	7~8개
합 계	3~4개	8~9개	12개 내외

* 패널별 최종 선정 대학 수는 평가 결과 등에 따라 조정 가능

■ 선정평가단 구성·운영

- 대학 관계자 및 산업계 인사, 고등교육 전문가 등으로 구성
 - 교육·산업·연구계, 교수-학습 전문가 등 관련 분야 대표성을 갖춘 자로서 각 패널별로 구성
 - ※ 패널 내 심사 대상 대학 현황 등을 고려하여 평가위원 수 최종 확정

☞ 평가위원 후보자 pool 구성

- 전국교무처장협의회·전국기획처장협의회 등 회원(위원), 교육관련 학회 회원(위원), 민간 대학경영 전문 컨설턴트, 국책사업 책임자 및 평가 유경험자, 교육과정 개발 전문가, 주요 기업체 인사 담당자, 연구기관 HRD 관련 연구자, 공학교육기관 관련자, 내외부 대학평가 관련 추천인사, 한국연구업적통합정보 DB 등 활용

- 지역별·설립별 등 대학 특성 고려
 - 수도권 vs 지방 / 대규모 vs 중·소규모의 균형 배분
 - ※ 평가위원의 전공 분야 등도 고려하여 위원 구성(특정 전공 집중 방지)
- 상피제 적용
 - 출신학교, 현 소속기관(대학) 등 고려
- 1단계 서면평가 및 2단계 현장평가 간의 연계성·연속성 담보를 위하여 동일 평가단이 1·2단계 평가를 모두 실시
 - ※ 다만, 2단계 평가의 경우 패널별 위원 수는 조정 가능

■ 선정 평가 방법

- (원칙) 선정평가단*의 서면평가/현장평가 결과를 바탕으로, **사업관리위원회**의 최종 심의를 거쳐 지원 대학 선정 및 대학별 지원금 최종 확정
 - * 패널별로 독립적인 선정평가단을 구성·운영(신청 대학 수 등에 따라 패널 수는 변동 가능)
- (평가단계) 1단계(서면평가), 2단계(현장평가), 3단계(최종심의)로 구분
- (1단계) 신규진입 신청 대학과 재진입 신청 대학을 구분하여 서면평가
 - (신규진입 신청 대학) 기본교육여건(정량, 30점) 및 사업계획서(정성, 70점) 평가
 - (재진입 신청 대학) 4년간의 사업성과를 **종합평가***(대상 11교 : 수도권 4, 지방 7)
 - * 다만, 종합평가의 객관성, 공정성 담보를 위해 단일 패널로 평가 실시
 - ** 1단계 평가 결과, 재진입 신청 대학 중 수도권/지방을 구분하여 각각 30% 내외 탈락

→ 1단계 평가 결과 신규진입 신청 대학과 재진입 신청 대학을 합하여 **패널별 최종 선정 대학 수의 약 2배수**를 2단계 평가 대상으로 선정
- (2단계) 각 패널별로 신규진입 신청 대학과 재진입 신청 대학을 **함께 평가**
 - 대학별 사업계획서에 대한 **현장평가**(정성, 70점) 실시(학부교육 발전 역량 및 계획에 대한 평가)
- (3단계) 최종심의
 - 기본교육여건(정량, 30점) 및 2단계 **현장평가**(정성, 70점) 결과를 합하여 **패널별로 최종 지원 대학 선정**

〈 지원 대학 선정 절차 〉

단 계		평가구분	평가내용	주관
1단계	서면평가 (신규진입 신청대학)	정량평가	• 기본 교육 여건(30점)	대교협
		정성평가	• 사업계획서 심사(70점) - 학부교육 발전 역량 및 계획	선정평가단
	서면평가 (재진입 신청대학)	정량+ 정성평가	• 종합평가(100점) - 1,2,3차년도 연차·중간 평가 결과 및 4차년도 사 업 추진 실적 평가	선정평가단
2단계 평가 대상 확정 : 패널별 최종 선정대학 수의 약 2배수(점수제)				
2단계	현장평가 (대학 공통)	정성평가	• 사업계획서 심사(70점) - 학부교육 발전 역량 및 계획	선정평가단
평가결과 확정 : 패널별 2단계 평가 대학 순위 및 평가의견 제출				
3단계	최종심의 (대학 공통)	최종심의	• 지원 대학 선정(100점) 및 지원금 확정 - 기본교육여건(정량, 30점)+현장평가 점수(6정 성, 70점)	사업관리위원회

※ 구조개혁 가산점 및 고교교육 정상화 기여 가산점은 별도 합산(1,3단계 모두 반영하되, 재진입 신청 대학에 대해서는 3 단계에서만 반영)



■ 선정 평가 지표 ① : 신규진입 신청 대학 (1, 2, 3단계 공통)

영역	항 목	연번	평가 내용	배점	비고
1. 기본 교육 여건 (30점)	1. 기본 교육여건 (30점)	1	취업률	4	정량
		2	재학생 충원율	4	
		3	전임교원 확보율	4	
		4	전체 재학생 중 학부생 비율	4	
		5	학사관리 및 교육과정 운영	4	
		6	교육비 환원율	3	
		7	장학금 지급률	3	
		8	등록금 부담 완화지수	4	
2. 학부 교육 발전 역량 (30점)	1. 교육과정 구성 및 운영 현황 (15점)	1	교양 교육과정	7	정성
		2	전공 교육과정	5	
		3	비교과 교육과정	3	
	2. 교육지원 시스템 구축 현황 (15점)	1	학사구조 개선 및 구조개혁 등 실적	4	
		2	학생지도 내실화	2	
		3	교수-학습 지원 체계	3	
		4	교육의 질 관리 체계	3	
		5	대학 거버넌스 선진화	3	
3. 학부 교육 발전 계획 (40점)	1. 전체 계획의 체계성 (10점)	1	목표의 현실적 구체성·타당성	2	정성
		2	전체 계획의 유기적·총체적 정합성	3	
		3	성과지표 및 성과관리 체계의 적절성·타당성	3	
		4	확산 및 지속 가능성	2	
	2. 교육과정 구성 및 운영 계획 (15점)	1	교양 교육과정	7	
		2	전공 교육과정	5	
		3	비교과 교육과정	3	
	3. 교육지원 시스템 구축 및 개선 계획 (15점)	1	학사구조 등 학사제도 개선	3	
		2	학생지도 내실화	2	
		3	교수-학습 지원 체계 개선	3	
		4	교육의 질 관리 체계 개선	4	
		5	학부교육 여건 개선	3	
	계				
가산점			구조개혁 가산점	5	정량
			고교교육 정상화 기여 가산점	3	정성

■ 선정 평가 지표 ② : 재진입 신청 대학

- (1단계) 4년간의 사업성과에 대한 종합평가 실시

영역	항 목	연번	평가 내용	배점	비고
종합 평가 (100점)	1. 1,2,3차년도 연차·중간 평 가 (70점)	1	1차년도 연차평가 결과	20	정량+ 정성
		2	2차년도 중간평가 결과	25	
		3	3차년도 연차평가 결과	25	
	2. 종합평가 (30점)	1	4차년도 성과지표 달성 실적 및 재정 집행 실적 / 4차년도 사업 추진 실적 평가	30	

- (2, 3단계) 신규진입 신청 대학과 동일한 지표를 활용하여 평가

영역	항 목	연번	평가 내용	배점	비고			
1. 기본 교육 여건 (30점)	1. 기본 교육여건 (30점)	1	취업률	4	정량			
		2	재학생 충원율	4				
		3	전임교원 확보율	4				
		4	전체 재학생 중 학부생 비율	4				
		5	학사관리 및 교육과정 운영	4				
		6	교육비 환원율	3				
		7	장학금 지급률	3				
		8	등록금 부담 완화지수	4				
2. 학부 교육 발전 역량 (30점)	1. 교육과정 구성 및 운영 현황 (15점)	1	교양 교육과정	7	정성			
		2	전공 교육과정	5				
		3	비교과 교육과정	3				
	2. 교육지원 시스템 구축 현황 (15점)	1	학사구조 개선 및 구조개혁 등 실적	4				
		2	학생지도 내실화	2				
		3	교수-학습 지원 체계	3				
		4	교육의 질 관리 체계	3				
		5	대학 거버넌스 선진화	3				
		3. 학부 교육 발전 계획 (40점)	1. 전체 계획의 체계성 (10점)	1		목표의 현실적 구체성·타당성	2	정성
				2		전체 계획의 유기적·총체적 정합성	3	
3	성과지표 및 성과관리 체계의 적절성·타당성			3				
4	확산 및 지속 가능성			2				
2. 교육과정 구성 및 운영 계획 (15점)	1		교양 교육과정	7				
	2		전공 교육과정	5				
	3		비교과 교육과정	3				
3. 교육지원 시스템 구축 및 개선 계획 (15점)	1		학사구조 등 학사제도 개선	3				
	2	학생지도 내실화	2					
	3	교수-학습 지원 체계 개선	3					
	4	교육의 질 관리 체계 개선	4					
	5	학부교육 여건 개선	3					
계				100				
가산점			구조개혁 가산점	5	정량			
			고교교육 정상화 기여 가산점	3	정성			



가산점

[대학 구조개혁(정원감축)]

- (개요) 정원 감축의 규모 및 조기 감축 여부에 따라 가산점 차등 부여
 - ※ 체질개선을 위한 학과통폐합 등 학사구조 개선 노력은 평가지표에 반영하여 정성 평가
 - (대상 기간) '14학년도 대비 '15~'17학년도
 - (인정 기준) '14학년도 입학 정원* 대비 감축분에 대해 인정
 - * 대학 구조개혁 추진계획에 따른 정원 감축 기준과 동일하게 설정
- (감축 규모) 구조개혁 방안 1주기('15~'17학년도) 정원감축 목표(25,300명) 중 우수 대학들의 재정지원 사업 참여 유도를 통한 감축분
 - 1주기 감축인원이 '14학년도 입학정원 대비 7.3%(4년제)임을 감안, 7%를 기준으로 $\pm 3\%$ 범위 내로 감축 비율과 가점을 정함
- (가산점) 급격한 감축 또는 후기 감축 쏠림 현상 방지를 위해 '16학년도까지의 조기 감축 정도에 따라 가산점 차등 부여
 - 입학정원 감축 규모에 따른 가산점 기준은「대학 특성화 사업」에서 정한 기준과 동일함

[고교교육 정상화 기여]

- (목적) 대입전형 간소화와 고교교육 정상화를 실현하는 대입 전형 운영에 대한 대학의 책무성을 강조
 - 학생 교육 및 우수 인재 양성을 위해 고교-대학 연계 활성화
- (가산점) 고교교육 정상화 기여대학 지원 사업 평가 결과 총점을 3점 만점으로 환산하여, 이를 가산점으로 부여

V 계속 지원 대학

■ 대 상

- 계속 지원 총 14개교 : '11년 11개교, '12년 3개교 선정

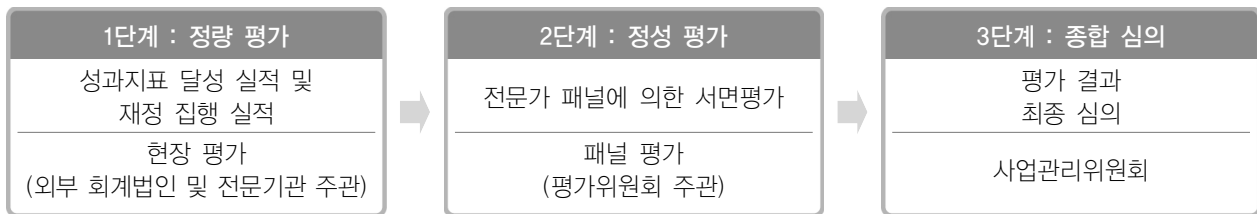
〈 계속 지원 대학 현황 〉

선정연도	유 형	대학명	지원기간
2011년 (11개 대학)	수도권 (3개 대학)	경희대, 서강대, 아주대	2011~2014년
	지방 (8개 대학)	계명대, 동국대(경주), 목포대, 안동대, 우송대, 전북대, 충북대, 한밭대	
2012년 (3개 대학)	수도권 (1개 대학)	한양대	2012~2015년
	지방 (2개 대학)	금오공과대, 영남대	

■ 2011년 선정 대학 (4년차) : 연차평가 대상

- (연차평가) '13년도 사업 실적에 대해 평가
 - 사업 계획 대비 성과목표의 달성 정도 및 추진 실적, 향후 계획 달성 가능성 등 평가
- (사업비 배분) '14년 사업비의 경우 연차평가 결과를 반영하여 차등 지원
 - 패널 내 대학별 취득점수와 평균점수 간의 차이 비율을 적용하여 성과가 부진한 대학의 사업비를 삭감하여 우수대학에 추가 지급
 - 1차 사업비를 우선 교부(기본 예정지원금의 50%)하고, 연차평가 이후 2차 사업비 교부

〈 연차평가 절차 〉



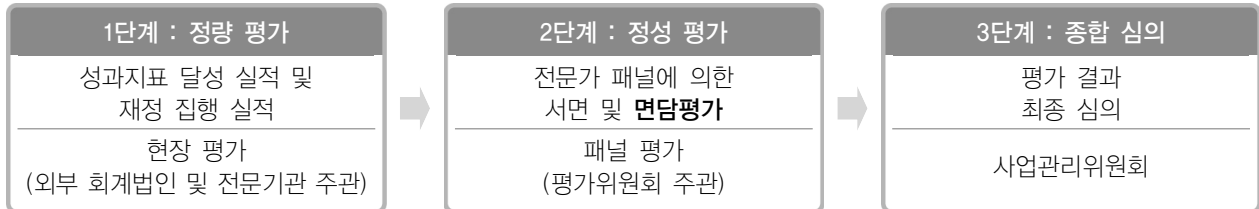
■ 2012년 선정 대학 (3년차) : 중간평가 대상

- (중간평가) 2년 간('12~'13년)의 사업 실적에 대해 총체적으로 평가
 - 사업 계획 대비 성과목표의 달성 정도 및 추진 실적, 향후 계획 달성 가능성 등을 총체적으로 평가
 - 중간평가 결과 실적이 현저히 떨어지는 대학은 지원을 중단하되, '14년 사업비 지급 중단 및 미집행액 환수 조치
- (사업비 배분) '14년 사업비의 경우 중간평가 결과를 반영하여 대학별 차등 지원
 - 패널 내 대학별 취득점수와 평균점수 간의 차이 비율을 적용하여 성과가 부진한 대학의 사업비를 삭감하여 우수대학에 추가 지급



- 1차 사업비를 우선 교부(기본 예정지원금의 20%)하고, 중간평가 이후 2차 사업비 교부

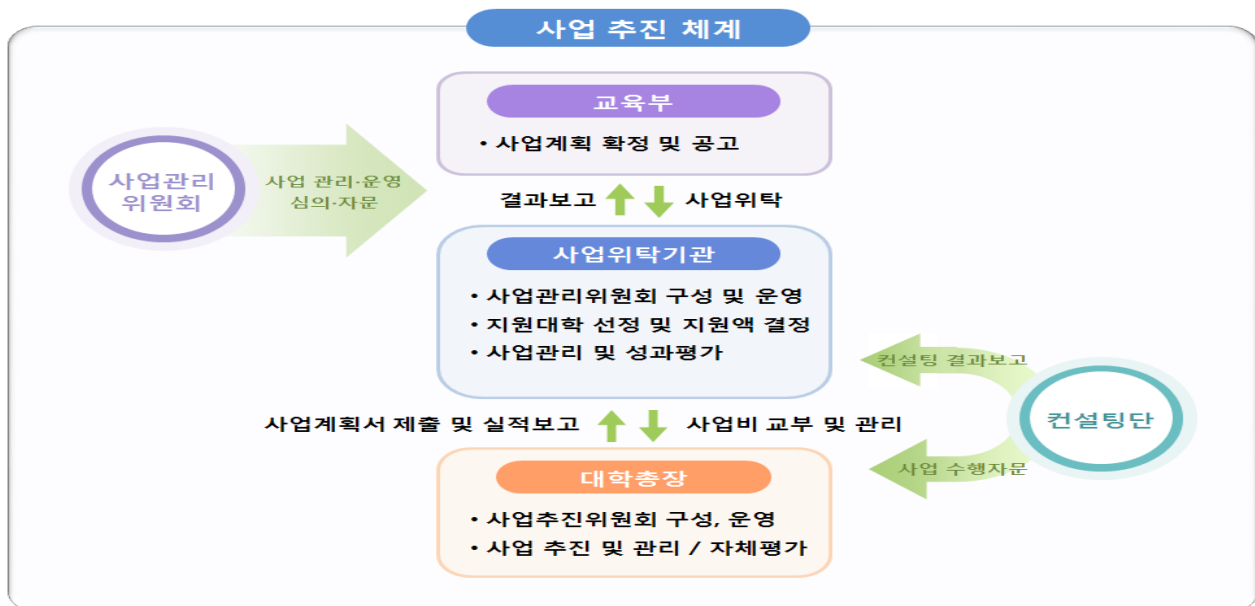
〈 중간평가 절차 〉



VI 사업 관리

1. 사업 추진체계

■ 추진 체계도



■ 사업 주체별 역할

- (교육부) 사업 기본계획의 수립 및 공고 등 사업 총괄
- (사업위탁기관) 한국대학교육협의회에 사업을 위탁하여 사업의 관리·운영을 수행하도록 함
 - 연차별 세부 시행계획 수립
 - 지원금 교부 등 사업비 집행·관리
 - 신규선정평가 시행
 - 홈페이지 구축·운영

- 성과평가 및 분석, 컨설팅 등
 - ※ 사업위탁기관은 매년 별도 연구를 통해 교수·학습 질 향상에 관한 성과 분석 실시
 - ※ 사업위탁기관은 매년 한국직업능력개발원(KRIVET)의 ‘대학생 핵심역량 진단평가(K-CESA)’를 활용하여 참여 대학 대학생들의 기초 역량에 관한 분석 실시
- (사업관리위원회) 사업 관리·운영에 관한 자문, 지원 대학 선정 및 지원금 확정, 성과평가 및 사업관리 점검 등 주요사항 심의
- (컨설팅단) 대학별 사업계획 검토 및 자문, 애로사항 자문 등 수행
 - 고등교육 분야별 전문가, 컨설팅 전문가 등으로 구성·운영
 - ※ 지원 대학에 대한 내실 있는 컨설팅을 위해 평가단과 컨설팅단을 연계하여 운용
 - ※ 단, 신규 선정 대학은 의무컨설팅, 계속 지원 대학은 신청에 의한 상시 컨설팅 추진

■ 사업 추진 절차





2. 사업 관리

■ 협약 체결

- 선정된 대학의 장은 사업위탁기관의 장과 **협약 체결**
 - **협약내용**은 해당 대학이 제출한 **사업계획서의 내용**을 주요 골자로 하되, 해당 대학이 달성해야 하는 **주요 성과**, **주요 의무이행사항**, **불이행시 조치사항**, **지원 사업비** 등을 포함
 - ※ 컨설팅 내용, 연차·중간 평가 결과에 따라 협약 주요 내용의 변경 또는 해지 가능

■ 대학별 사업추진위원회 구성·운영

- 지원 대학은 체계적 사업 추진·관리를 위해 **사업추진위원회**를 구성하여 운영
 - **사업계획 수립**, 세부 집행 지침 마련, 사업 시행과정과 성과에 대한 주기적 모니터링, 자체평가 등 수행
 - 대학 본부 **교무위원** 급으로 구성하되, 사업 추진의 객관성 확보를 위해 **외부 전문가** 포함

■ 국고 지원금 관리 및 책무성 확보

- 지원 대학은 사업계획서를 첨부, **국고 지원금 교부 요청**
 - 집행과정에서 **사업계획**을 수정할 경우 학기별로 사업위탁기관에 보고
 - ※ 단, 사업관리운영규정에서 열거한 중요사항에 해당될 경우 사전 승인 필요
 - 지원금은 **교비회계** 또는 **산학협력단회계** 내 **별도 계정**을 설치하여 관리*해야 하고, 사업 관리를 위해 **별도의 전담조직**이나 부서를 설치 또는 지정
 - * 국립대학은 기성회회계 내에 편성 불가
- **사업목적과 다르거나 부당하게 예산**을 집행한 사실이 드러날 경우, **지원금 회수** 및 **차년도 지원금 삭감**
 - 연차별 사업기간 종료 후 회계 법인에 의한 사업비 집행 점검 실시

■ 사업비 정산 및 결과 보고

- **국고 지원금**은 매년 **2월말까지** 사업 집행을 완료
 - 단, 사업 1차 년도는 **연도별 사업비의 20%**의 범위 내에서, 2차 년도부터는 **5%**의 범위 내에서 사업위탁기관의 **사전 승인** 하에 이월 가능
- 대학은 연차별 사업종료 시 **예·결산 보고서** 및 **결과보고서** 제출
 - 총장은 사업 집행보고서 제출 시 성과목표의 달성 여부 등을 포함한 **성과평가 보고서**를 첨부하여 보고
 - ※ 연차별 사업기간 종료 후 사업비에서 발생한 이자액은 사업 종료 시 전액 반납

3. 성과 관리

■ 대학별 자체평가위원회 구성·운영

- 지원 대학은 사업 목표의 효과적 달성을 위하여 수행중인 사업에 대한 자체평가 시스템을 갖추고 이를 상시적으로 운영
 - 성과평가·연차평가·중간평가 등 실시 이전 자체평가 실시, 자체평가 결과 부진사항 조치계획 수립 등 수행

■ 연차·중간·종합 평가

- 성과목표의 달성 여부, 사업 관리 및 운영, 구조개혁 이행 여부 등을 종합 고려하여, 각 대학의 사업 추진 성과를 평가
 - (연차평가) 각 사업 년도 종료 후 사업성과·실적 등을 평가한 후, 평가위원회의 권고·자문을 거쳐 차년도 사업에 환류
 - ※ 연차평가 결과를 반영, 연도별 지원금을 차등 지원
 - (중간평가) 연차평가 결과를 반영하되, 1·2차 년도 실적에 대해 종합적으로 평가
 - ▶ 사업의 성공 가능성 제고를 위해 타 대학으로의 확산 노력 정도, 차년도 사업계획 등에 대해서도 평가
 - ▶ 중간평가 결과 실적이 현저히 떨어진 대학은 지원 중단
 - (종합평가) 사업기간(4년) 종료 후, 사업성과·실적을 종합 평가

■ 컨설팅단 구성·활용

- 컨설팅단은 대학이 수립한 연차별 사업계획의 타당성, 성과목표의 적절성 등을 검토하고, 결과를 사업계획에 수정·보완하도록 자문
 - ※ 단, 신규 선정 대학은 의무컨설팅, 계속 지원 대학은 신청에 의한 상시 컨설팅 추진

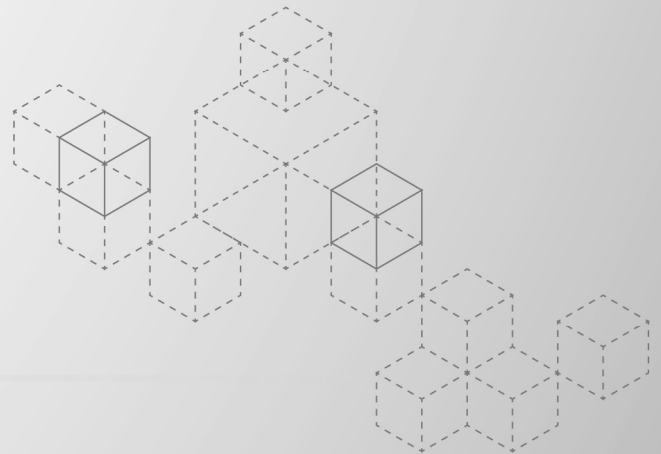
■ 우수 모델 확산

- (사업계획 및 성과평가 결과 공개) 학부교육 선도대학은 사업계획 및 연차별 성과평가 결과 등을 각 대학별 홈페이지와 사업위탁기관의 홈페이지를 통해 상시 공개
- (기 타) ACE 대학 간 협의체 구성 및 정보교환, 학부교육 발전 사례와 주요 성과 등에 대한 워크숍·심포지엄 등 지속 추진

Chapter 02

2014년 우수사례 선정대학

총 4개교





교육과정 구성 및 운영 개선 분야

최우수
경희대학교

전공교육 수월성을 위한
창의 · 융합 교육 플랫폼 구축 및 확산

우수
서울여자대학교

창조경제 시대에 적합한
지식 나눔과 실천교육, 서비스 러닝



최우수 경희대학교

전공교육 수월성을 위한 창의·융합 교육 플랫폼 구축 및 확산

I 학부교육 선도대학 육성사업 계획(총괄)

1. 사업 목적 및 필요성

■ 사업의 목적

본 사업은 ‘전문성과 인성을 겸비한 창의적 글로벌 리더 양성’을 목적으로 하며, 우리 대학의 창학 정신인 ‘문화세계의 창조’에 부합하는 인재를 육성함으로써 교육비전인 ‘더 나은 인간, 더 나은 세계를 향한 교육’을 실현하고자 함. 구체적인 사업 목적은 다음과 같음

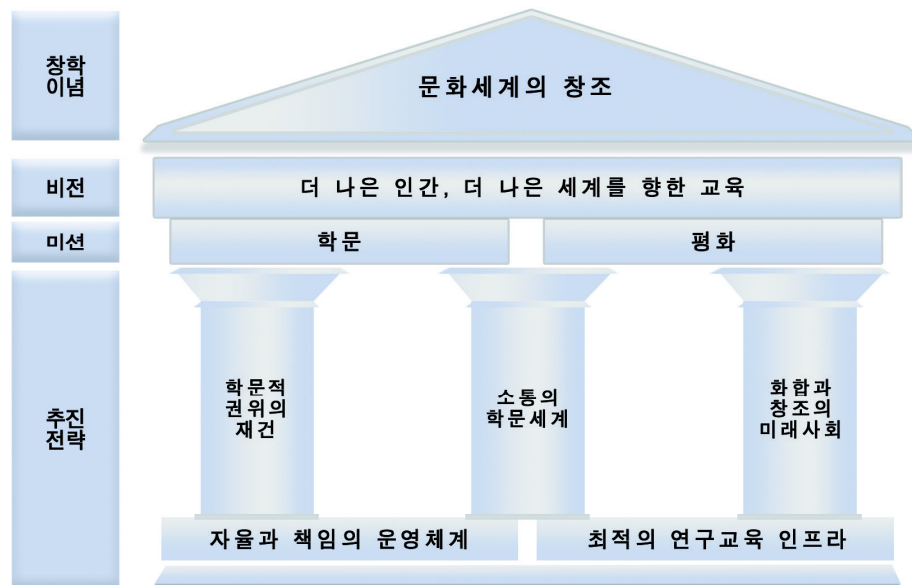
- 학부교육의 혁신 및 선진모델 창출
- 미래사회와 세계발전에 기여하는 글로벌 리더 양성 체제 확립
- 글로벌 수준의 학부교육 우수 사례 전파 및 성과 확산

■ 사업의 필요성

- 대학 자체의 교육 성찰 및 교육목표 달성
: 우리 대학 교육목표인 전인교육, 정서교육, 과학교육, 민주교육의 달성을 위한 교육사업 필요성 대두
- 고등교육기관으로서의 역할 수행
: 학문적·인간적 성숙과 평생학습의 동력이 될 수 있는 고등교육의 책무성 강화
- 미래사회가 요구하는 인재상 변화
: 지식융합사회로의 전환에 따라 통섭적·창조적·비판적·종합적 사고력을 갖춘 인재 요구
- 글로벌 수준의 고등교육 질 제고
: 세계 정상의 대학이 되기 위해 요구되는 교육의 질적 성장 도모

2. 사업 내용 총괄

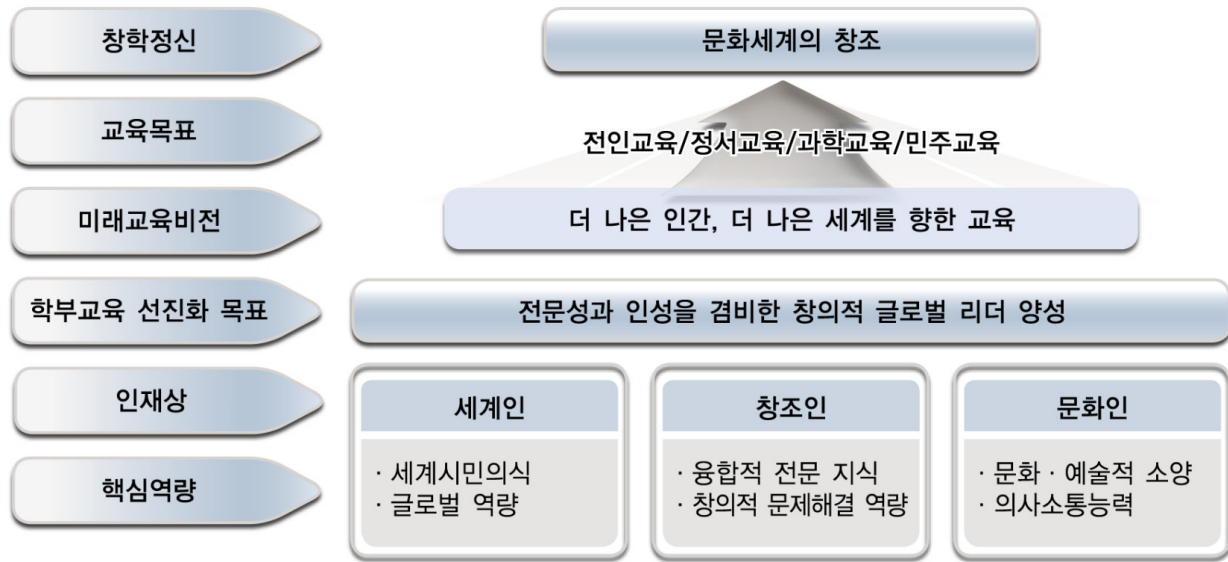
- 우리 대학은 ‘문화세계의 창조’라는 창학정신 하에 학문적 성과를 온축하며 인류애에 바탕을 둔 미래문명의 창출을 모색해 왔음. 이는 학문적 수월성과 연계하여 대학의 사회적 책임을 수행함으로써 풍요롭고 아름다운 지구공동체를 건설하고자 하는 것임
- 이를 위해 [그림 1-1]과 같이 대학의 중장기 발전계획인 경희 VISION 「Global Eminence 2020」¹⁾을 수립하여 창학정신을 발전적으로 계승하고, 교육·연구·실천의 균형발전과 분야별 특성화를 실현하며, 구성원의 자긍심과 상호신뢰, 배려와 존중의 대학 문화 정립하고자 노력해 왔음
- 수요자 중심의 맞춤형 교육과정 개편, 소통적 교수·학습 문화 구축, 교육의 질 관리 등 학부교육 전반에 걸친 총체적 혁신을 통해 ‘기본에 충실한 대학다운 대학’과 ‘새로운 세계적 명문대학’으로 거듭나고자 함



[그림 1-1] 경희 VISION 「Global Eminence 2020」 체계도

- 학부교육 선도대학 육성사업은 [그림 1-2]와 같이 대학의 중장기 발전계획 경희 VISION 「Global Eminence 2020」과 연계하여 ‘더 나은 인간, 더 나은 세계를 향한 교육’의 실현을 교육비전으로 설정하고 있음
- 학부교육 선도대학 육성사업을 통해 우리 대학의 창학정신인 ‘문화세계의 창조’에 부합하는 인재, 즉 글로벌 리더십을 갖춘 실천적 ‘세계인’, 학문적 수월성과 실용적 전문성을 갖춘 ‘창조인’, 인간과 자연 공동체의 조화를 모색하고 사유하는 ‘문화인’을 육성함으로써 ‘더 나은 인간, 더 나은 세계를 향한 교육’을 실현하고자 함

1) 경희 VISION 「Global Eminence 2020」은 학문적 권위의 재건, 소통의 학문세계, 화합과 창조의 미래사회 구현을 주요 추진 전략으로 설정하고, 자율과 책임의 운영 체계, 최적의 교육·연구 인프라 기반 구축으로 성과를 극대화하고 있음



[그림 1-2] 학부교육 선도대학 육성사업 체계도

- 학부교육 선도대학 육성사업은 추진전략에 따라 목표를 달성하기 위해 다음과 같은 핵심사업을 수행하고 있음

구분	분야	핵심사업
교육과정 구성 및 운영 선진화	교양	<ul style="list-style-type: none"> · Humanitas College(교양대학) 운영(지구시민사회를 건설하는 문화인 양성) · 몰입형 기숙교육프로그램 운영(학습역량 강화 및 전인적 교양교육 실현)
	전공	<ul style="list-style-type: none"> · 전공 간 융합 활동 지원(융합 학습 활동으로 다양성의 가치 이해 및 창의력 증진) · 융합 활동 지원체계 구축(융합교육지원센터 설립으로 융합교육의 체계적·효율적 지원) · 학생 실천형 전공교육 실시(학생주도의 실천적 학습환경 구축 및 제공) · 전공교육의 글로벌화(해외파견 전공연수, 영어강좌 질 개선 등으로 국제경쟁력 제고)
	비교과	<ul style="list-style-type: none"> · 생활형 몰입형 기숙교육프로그램 운영(문화·예술적 소양을 갖춘 전인교육 실현) · 세계 봉사(Global Service) 참여(평화정신 실천 및 사회 기여) · On-Demand 진로역량 강화(기업이 요구하는 필수역량 배양)
교육지원 시스템 선진화	선발	<ul style="list-style-type: none"> · 고교-대학연계 프로그램 확대(인재상에 부합된 학생부종합전형 확대) · 학생부종합전형 입학생 추수지도 확대(잠재력 개발을 통한 인재상 구현)
	학사제도	<ul style="list-style-type: none"> · 단과대학별 자율운영기반의 자율적 학사제도 운영(대학의 지원활동 강화)
	교수-학습 지원체계	<ul style="list-style-type: none"> · 교수-학습 Community 형성을 통한 상호작용의 자율적 교육체제 운영 · 형성적 강의-성적 평가제도 개선(교수, 학생간 쌍방향 평가 실시로 환류체계 형성) · 교수·학습 포트폴리오 활성화(자기성찰적 교수·학습 습관 정립)
	교육의 질 관리	<ul style="list-style-type: none"> · Interactive Education System 활성화(소통적 교수학습 체제 구축) · 학습소수자(학습부진, 외국인, 장애우 등) 지원체계 확대

3. 세부 사업 계획 총괄표

연번	세부 사업명	목표 및 주요 내용	국고지원금 (원)	비율 (%)	관련 성과지표
①	교양 교육과정 선진화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 교양교육 전담 Humanitas College 설립·운영, 교과구조 전면 개편 등으로 교양교육의 전범 수립 - 인간과 사회, 역사와 문명을 성찰하고 열린 마음으로 변화와 위기에 대처하며 지구시민사회를 건설하는 문화인 양성 - 교양교육의 중요성에 대한 시대적 요구를 반영하여 학생의 교양 기초소양 함양 및 학습성과 개선 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 융합 미래디자인 자유이수제 과목 개발 확대 - 교양교육 교재개발 사업 - 외국인 유학생을 위한 교양교육 지원 사업 - 영어 교육프로그램 강화 사업 - 교양 강의 전담교수 확충 및 교·강사 정기워크숍 - 교양교육 연구소 연구지원 사업 - 몰입형 기숙교육 프로그램 - 다문화 이해(이스탄불) 프로젝트 - 후마니타스 특강 - 학생 자치 활동 지원 사업, 소통클리닉 활성화 - 문화·예술·체육 실습교육 강화 사업 - 학생 학습성과 지원 사업 - 경희 OER을 통한 교육 콘텐츠 개발 사업 	287,670,000	12.1	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민역량지수 • 사고력지수 • 후마니타스 핵심교양 교육과정 학생성과지수
②	전공 교육과정 선진화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 학생의 진로 및 경력개발에 부합한 수요자 중심의 전공 교육과정 운영 - 몰입형, 융합형의 차별화된 프로그램 운영 - 지식전달형 교육에서 체험적, 문제해결형 교육과정으로 전환 - 국제협력 기반 차별화된 국제화 프로그램 운영 및 국제화 역량 제고 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 영어강좌 질적 수준 향상 - Inbound & Outbound 전공교육 강화 - 산학연 협력실무교육 확대 - 체험적 문제해결형 교과목 확대 - 융합학과 확대 - 창의-융합 교육 플랫폼 개발 및 성과 확산 - ‘담 너머 세상’ 프로그램 확대 - 독립학습과목 운영 - 연구연수활동 확대 	598,219,121	25.1	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민역량지수 • 사고력지수 • AIDI 지수 (Action, International, Diversity, Immersion)지수



연번	세부 사업명	목표 및 주요 내용	국고지원금 (원)	비율 (%)	관련 성과지표
③	비교과 교육 과정 선진화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 세계인, 창조인, 문화인이 갖추어야 할 기초소양 및 필수역량 함양 - 지구 공동체가 요청하는 세계시민의식 함양 - 비교과 교육과정 전담기구의 신설로 교육과정 통합관리 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 통합관리시스템 개발 - Career Planner 운영 - 진로탐색 및 실천프로젝트 - 윤리실천 프로젝트 - International Campus - 자기이해 및 맞춤형 진로개발 워크숍 - OK MVP 및 KSC - 소모임 지원 프로젝트 - Kyung Hee Volunteer Network - Global Partnership - 네오르네상스 장학 	442,427,500	18.5	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민역량지수 • 사고력지수 • 맞춤형 취업진로 프로그램 참여학생 취업준비도
④	학생선발 선진화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 한국형 학생부종합 전형 선도 모델인 ‘고교연계형 학생부종합전형’ 운영 - 선발경쟁에서 교육경쟁으로 전환됨에 따라 창의적 인재 양성의 기반 구축 - 사회적 약자 배려와 지역의 기회균등 등 사회적 책무를 실천하는 사립대학의 선도모델 제시 - 우수 외국인학생 유치를 위한 외국인 입학전형 혁신 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 학생부종합전형 확대 - 입학전형별 성과추적 관리 - 학생부종합전형 추수관리 프로그램 운영 - 취약계층 청소년 초청 교육프로그램 운영 - 고교-대학 연계 창의적 체험활동 운영 	-	-	<ul style="list-style-type: none"> • 학사제도 만족도
⑤	학사제도 및 학생지도 선진화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 학과제 실시에 따른 모집단위 간 전공선택 확대와 다양한 학습기회 제공 필요 - 학생의 진로와 적성에 부합하는 학위과정 및 비학위 과정에서의 다양한 전공이수 체계 제공 - 학과 및 전공의 심화교육과 학문의 수렴을 용이하게 하는 구조로 개편 - 학생중심 통합상담 지도체제의 구축 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 트랙단위 이수체계 구축 - 융합교육지원센터 설립 및 운영 - 수요기반 학과 선택 및 다전공자 관리 체제 운영 - 학생중심 통합상담 지도체제 운영 	244,560,000	10.3	<ul style="list-style-type: none"> • 학사제도 만족도 • 사고력지수 • 학생상담 활성화 지수 • 맞춤형 취업진로 프로그램 참여학생 취업준비도

연번	세부 사업명	목표 및 주요 내용	국고지원금 (원)	비율 (%)	관련 성과지표
⑥	교수학습 지원체계 선진화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 교수-학습 간 상호 소통 시스템 구축으로 교수 및 학생의 습관 진단 및 처방 - 학생 유형별 특성(외국인, 장애학생, 학습부진 학생 등)에 맞는 선진형 맞춤형 학습지원 체계 마련 - 글로벌 학습 시스템 구축 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 교수·학습 포트폴리오 확대, 진단도구 온라인화 역량 기반 프로그램 개발 및 운영, Fellow 중심의 Community 운영 내실화 - Smart Learning System 확대, Global Smart Classroom 확대, 강의정보제작 시설 확대 	713,650,000	29.9	<ul style="list-style-type: none"> • 교수포트폴리오 개발지수 • 학습포트폴리오 개발지수 • 강의만족지수
⑦	교육의 질 관리	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 강의정보 Archive 구축을 통한 자기주도적 학습 체제 강화 - 강의품질 관리체제 구축 및 업적평가 개선을 통한 수업의 질 제고 - 엄정한 학업성과시스템 구축 및 성적 Feedback 개선을 통한 학업성취도 향상 - 질 관리를 위한 교육활동에 대한 성과, 목표, 과정의 관점에서 평가 결과의 환류체제 확립 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 강의정보 Archive 구축 및 우수교원 Incentive 확대 - 엄정한 성적 평가 체계 구축 및 졸업의 질제고 - 학업부진자 지원체계 구축 및 학업성취도 우수자 포상제도 	15,000,000	0.6	<ul style="list-style-type: none"> • 세계시민역량지수 • 사고력지수 • 교수포트폴리오 개발지수 • 학습포트폴리오 개발지수 • 강의만족지수 • 강의공개지수 • 강의 Archive 이용빈도수 • 학사제도 만족도 • 학생상담 활성화 지수
⑧	사업 관리 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 체계적 사업관리를 통한 사업 목적 100% 달성 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - ‘사업모니터링’+‘사업지원’+‘사업수행평가’를 통한 과정관리로 사업목적 100% 달성 - ‘사업비 중앙관리’+‘사업비 집행 가이드라인 지침 준수’를 통한 국고지원금의 효과성 및 투명성 보장 - 학생모니터링위원회 운영 및 우수사례 확산 	84,421,241	3.5	—
합 계			2,385,947,862	100.0	



II 우수사례 추진 내용

1. 우수사례 추진 현황

1-1. 총괄표

우수사례명: 전공교육 수월성을 위한 창의-융합 교육 플랫폼 구축 및 확산				
내용		2014년 투자현황		수정사업계획서 P.
		국고지원금(원)	비율(%)	
<ul style="list-style-type: none">• 목표<ul style="list-style-type: none">- 전공분야 융합교육(Diversity Program)을 운영하여 ‘학제 간 경계를 뛰어넘는 창의융합 인재’ 양성• 주요내용<ul style="list-style-type: none">- 융합교육지원센터 설립 및 운영- 담 너머 세상 프로그램- 융합교육과정 개발 및 운영- 창의-융합 교육 플랫폼 개발 및 성과 확산• 기대성과(성과)<ul style="list-style-type: none">- 거교적 차원의 전문적·체계적 융합교육 실현체제 구축- 융합교육 강화로 재학생의 창의, 융합능력 배양- 선도대학으로의 변화를 위한 혁신역량의 핵심역할을 수행		69,860,000	3.0	P,30 P,49
합계		69,860,000	3.0	
관련 성과지표명	주요내용 및 달성전략		기준값	'14년 달성목표값
자율성과 지표 2 : AIDI 지수	<ul style="list-style-type: none">• 주요내용<ul style="list-style-type: none">- 조사 대상 : 전체 재학생 중 특성화된 전공 프로그램 이수자- 산출 근거 : 1차년도 이수자 비율을 100.0%로 설정하고 기준연도 대비 매년 5.0% Point 이수학생 수 확대- 산출식 = (당해 연도 AIDI 이수자 / 1차년도 AIDI 이수자) × 100• 달성전략<ul style="list-style-type: none">- 학생 수요 중심의 유연한 학제 운영 및 다양한 전공 이수 방법 제시로 본인 전공 외 학제 간 학문을 교차하여 이수할 수 있는 다양한 기회 제공- 전공 간 융합교육과정, 융합교과목 개발 및 융합트랙 운영 활성화- 학문 간 교류 및 장벽 제거를 위한 융합적 학습활동 프로그램 확대- 인턴십, 연구연수 활동 등 현장 체험형·몰입형 교과목 개설 확대- 영어강좌 교육 인프라 개선 및 균형적 Inbound & Outbound 운영		100.0%	115.0%

* 전공 융합형 프로그램 이수자는 1차년도 1,845명 → 2차년도 2,210명 → 3차년도 2,441명 → 4차년도 2,612명(단, 중간집계 현황으로 '15년 2월 사업 마감 후 집계 인원 증가 가능)으로 매년 확대되고 있음

1-2. 세부 추진 내용

목표 및 필요성

■ 목표

- 학제 간 경계를 뛰어넘는 전공 교육의 수월성 제고를 위하여 창의·융합 교육플랫폼을 구축
- 구성원 간의 소통을 통한 공유와 확산으로 전공 교육체계 개선
- 창의·융합 교육과 연구를 아우를 수 있는 환경에서 학문적 수월성과 실용적 전문성을 갖춘 ‘창조인’양성

■ 필요성

- 융합학문에 대한 시대적 요청, 다변화·다양화된 사회적 요청, 보다 유연하게 조직화되어야 하는 교육시스템에 대한 구성원의 요청
- 대학 구성원의 다양한 교육 수요를 충족시키기 위해서는 단위학과 중심 학문영역의 경직성을 극복하여 대학이 보유하고 있는 양질의 교육 리소스를 광범위하게 활용할 수 있는 학사 제도와 교육 모형 구비의 필요성
- 기존에 여러 형태로 운영되었던 전공 교육과정의 분석·평가로 도출된 교훈을 반영하여, 전공 심화와 융합 교육과정[그림 1-3]을 병행하여 운영할 수 있는 기반을 조성하고 이에 대한 실천과 성과 공유 확대의 필요성
- 융합교육과정은 근본적으로 경계를 넘어서는 학문적, 행정적 성격을 지니고 있으므로 이를 포괄하면서도 전문적으로 설계하고 지원하는 전담부서의 역할 요구
- 전공교육의 수월성은 학문 분야 간의 횡적인 융합이외에도 교양과 전공, 연구로 이어지는 종적인 융합을 통해 발현되므로, 교육과 연구를 아우를 수 있는 지속가능한 환경의 필요성

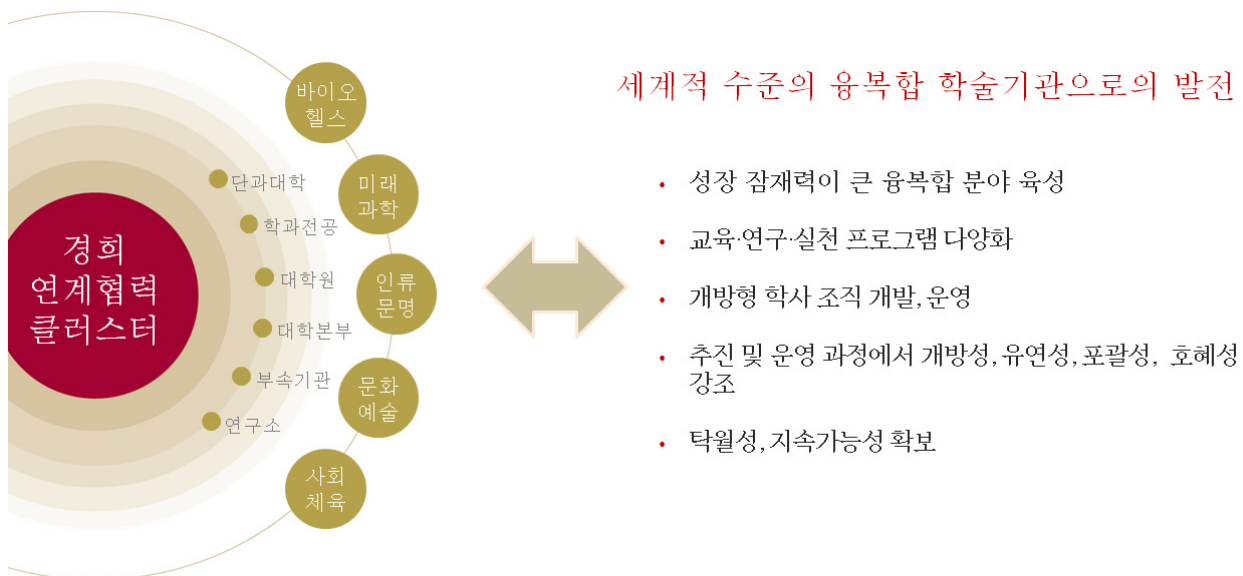


[그림 1-3] 전공교육과정 선진화 체계도



■ 대학의 인재상

- 우리 대학의 인재상 중 하나인 ‘창조인’은 창의·융합적 문제해결 역량을 지닌 인재를 의미하며, 사회에 진출하여 리더로 활약하는 것을 비전으로 함
- 이는 전 지구적 아포리아에 따른 문명사적 대전환기를 맞이하여, 기존의 학문 체계로는 문제 해결이 불가능한 현안들이 산적해 가는 가운데, 대학 운영의 새로운 모델이 제시되지 않는다면 세계적 명문대로의 혁신적 전환이 어렵다는 시대적 상황에 대한 성찰로부터 도출
- 우리 대학이 강조하였던 ‘개교 60주년 미래비전 선언’으로부터 이어진 연계·협력추진계획은 바이오헬스, 미래과학, 인류문명, 문화예술, 사회체육의 5대 클러스터[그림 1-4]를 중심으로 창의-융합 교육 플랫폼을 구축하여 대학의 인재상을 실현



[그림 1-4] 5대 클러스터 연계협력을 통한 융합인재 양성

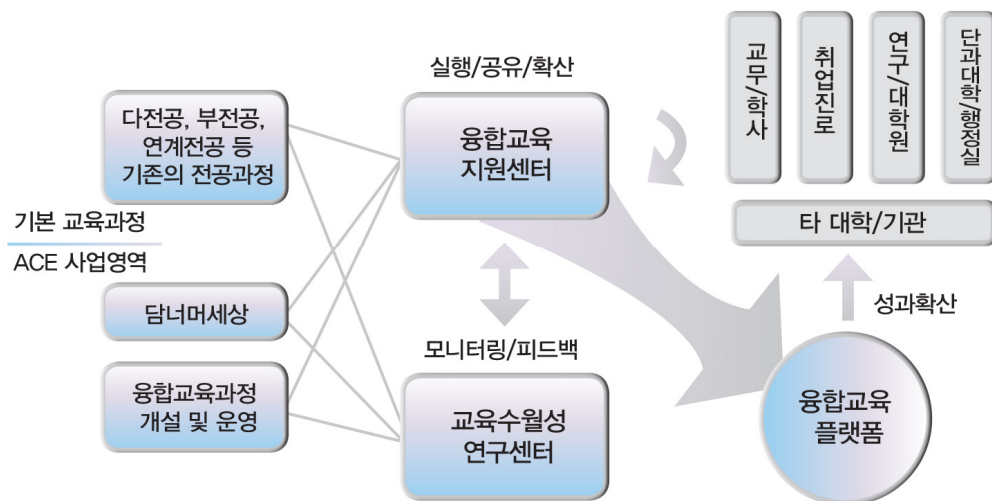
■ 현장적합성

- 시대적 사회적 요구
 - 구성원들 간의 다학제적 협력관계 구축을 통해 사회 전반의 중요한 문제를 해결할 수 있는 대학 중심의 지식공동체에 대한 필요성
 - 교양과 전공과정을 아우르고 기업의 지식경영과 사내 협업을 활성화할 수 있는 소통적 인재 양성에 대한 필요성
 - 현재까지의 교육이 전공심화교육에 치중되었다면, 앞으로는 일정 비율 이상의 학생이 전공융합 교육으로 배출되어 새로운 시장 창출과 사회문제 해결에 이바지할 가능성을 높여야 한다는 시대적 사회적 요구
 - 수요자 요구
 - 졸업 후 당장 좋은 일자리를 확보하는 것도 어려워지는 상황에서 학생의 다양한 교육수요를 지원할 수 있도록 대학의 역량을 집결해야 할 필요성

- 인류가 당면한 문제의 해결이라는 거시적인 관점에서 교수의 지적 활동 범위를 확대하여 새로운 연구분야에 대한 창발적 시도를 통해 이를 경험하고 응용할 수 있는 창의·융합적 인재를 양성할 필요성
- 전담부서 또는 전담인력을 배치하여 융합교육과정을 개발하고 교육프로그램을 운영하는 등 다학제적 교육수요에 대응하려는 대학차원의 노력에 대한 필요성

■ 기존 추진내용과의 차별성

'14년 사업	기존 사업	연계성	차별성
<ul style="list-style-type: none"> • 담 너머 세상 프로그램 • 융합 교육과정 개발 및 운영 • 융합교육지원센터 설립 및 운영 • 융합교육 중장기 발전 방안 수립 	<ul style="list-style-type: none"> • 다전공, 연계전공 운영 • 담 너머 세상 프로그램 • 학과내·간 융합 교육과정 개발 및 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 사업의 분석·평가로 도출된 교훈을 반영하여, 융합교육 중장기발전방향을 수립함 • 융합교육지원센터 운영을 통해 기존 사업의 모니터링과 피드백을 활성화하여 개선된 형태의 사업체계를 정착시키는데 기여 	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 학교에서 진행되고 있는 다양한 융합 교육과정을 포괄적이면서 전문적으로 연구하고 실행하는 전담부서인 융합교육지원센터를 설립하였으며, 이를 중심으로 모든 관련 사업의 양적·질적 제고를 꾀함 • 기존의 개별 사업 실적을 심층 분석하고, 이로부터 도출된 결과를 다음 사업에 개선된 형태로 투입하는 질 관리 체계의 정착 • 전담부서를 통해 미래 교육방향에 대한 성찰을 주도적으로 이끌고, 그 결과를 구성원과 공유/확산하는 프로그램을 지속적으로 전개



[그림 1-5] 융합 교육 플랫폼 구축 및 확산을 위한 사업체계도



추진 방법 및 내용

■ 주요 추진 내용

1) 융합교육지원센터 설립 및 운영

● 주요내용

- 융합교육지원센터의 설립과 운영을 통해 경희융합교육 아젠다 및 중장기 발전방안 수립
- 국내외 융합교육 및 연구, 취업의 동향을 분석하여 구성원의 공감대를 유도하기 위해 2주마다 융합교육 클리핑서비스 제공
- 우리대학의 융합교육 우수사례를 발굴하고 융합교육에 대한 성과를 확산하기 위하여 정기적인 뉴스레터 발간
- 수요자 중심의 경희융합교육 모델 개발을 위한 융합교육 포럼, 융합교육 대토론회 개최
- 우리대학 융합교육의 상황을 분석하기 위하여 현재 운영되고 있는 단과대학 중심의 다학제적 융합트랙 조사 및 학생-교수 대상의 융합교육 요구분석 실시
- 전공기반의 융합교육체제를 구축하기 위하여 공학계열, 전공 교과과정, 비교과과정을 중심으로 ACE 참여대학과의 워크숍 진행
- 융합교육에 대한 인프라 구축과 학제 간 융합교육 연구 기능 강화를 위해 융합교육 전담 기관으로 융합지식연구소 설립

● 추진방법

추진 방법	관련 프로그램
내규 규정	<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육지원센터 설립 및 운영 • 융합지식연구소 설립
연구보고서	<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육지원센터 설립 및 운영 • 융합교육지원센터 아젠다 및 중장기 발전방안 수립
융합교육 포럼 및 대토론회	<ul style="list-style-type: none"> • 『융합교육, 왜? 무엇을? 어떻게?』 융합교육 포럼 개최 • 경희융합교육 대토론회 개최 • 4개 대학 공학계열 융합교육 특성화 방안 마련을 위한 워크숍 • 8개 대학 교육특성화를 위한 융합교육 워크숍
구성원의 요구분석	<ul style="list-style-type: none"> • 경희융합교육 요구분석 및 현황분석
뉴스클리핑 서비스 및 뉴스레터	<ul style="list-style-type: none"> • 융합클리퍼스 선발 • 융합교육 뉴스클리핑 서비스 운영 • 뉴스레터 발간

● 추진전략

- 경희융합교육 아젠다 및 중장기 발전방안 수립을 통해 교육-연구-실행의 융합교육 전문화 및 체계화 강화
- 교수, 학생, 산업체 등 수요자의 요구를 기반으로 우리대학의 특성을 반영한 융합교육 모델 개발
- 융합교육지원센터를 중심으로 융합교육에 대한 컨트롤 타워 역할과 기능을 강화하여 융합교육에 대한 관심 및 지식공동체 구축

－ 융합교육 프로그램에 대한 정량적/정성적 성과분석 및 지속적인 개선 유도

투입	과정(활동)	산출
<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육지원센터 설립 및 체제 구축 • 융합교육 포럼/워크숍 개최 • 융합교육 인프라 구축 및 정보 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육지원센터 조직구성, 비전 및 목표수립, 운영 내규 제정 • 전공 간, 학제 간 융합교육 포럼/워크숍 개최 및 참석자 확대 • 융합교육, 융합연구, 융합분야 취업에 대한 정보 제공 및 확대 • 융합교육 관련 연구지원 	<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육 및 연구 전담기관 설립 (융합교육지원센터 설립 1건, 융합지식연구소 설립 1건) • 융합교육 공감대 형성 및 교육, 연구, 취업 관련 지속적 정보제공 (융합클리핑 서비스 13건, 뉴스레터 1건, 연구보고서 1건) • 융합교육 참여자 확대 (융합교육 관련 2,161명 참여) • 융합교육 네트워크 구축 (공동 워크숍 개최 2건)

2) 담 너머 세상 프로그램

● 주요내용

- － 학문 간 소통의 장 마련으로 전공을 뛰어넘는 교수 간·학생 간 교류·협력 증진
- － 융합형 교육 확대 분위기 조성 및 융합교육에 대한 전공 구성원의 관심과 참여 확대
- － 타 전공 교수들과의 학문 간 소통, 통합, 융합 활성화 기반 확립
- － 담 너머 세상 프로그램을 거교적으로 확산하여 연중 20회 이상 개최하고 교과목 개설에 반영
- － 다학제 간 융합형 교육 및 연구 네트워크 구축으로 협력적 교육체제 운영 확산
- － 학문 간 융합을 이루기 위한 기획의 하나로써 실제로 다양한 전공 간 융합교육과정, 융합교과목 개발 촉진
- － 시대적·사회적 필요와 교육수요자의 요구에 부합하는 신규 융합 학문분야 창출 및 학생의 전공 융합교육 이해도와 만족도 향상

● 추진방법 : 학년 초 프로그램 참여 학과 공모 및 선정 → 학기 초 프로그램 운영 계획 수립 → 학기 중 세미나 및 토론 시행 → 학기 말 세미나 보고서 및 프로그램 수행 결과 보고서 작성 후 제출

● 추진전략

- － 점심시간 등을 활용한 프로그램 세미나, 특강 정례화
- － 전공 책임교수 주도 아래 통합 회의를 통한 특강 및 세미나 주제 논의 및 선정
- － 세미나 보고서와 전체 프로그램 수행 결과 보고서 작성
- － 프로그램 실시 후 융합교육지원센터의 지원을 받아 전공 융합 교과목, 트랙 개발

투입	과정(활동)	산출
<ul style="list-style-type: none"> • 자율적 프로그램 참여 학과 구성 • 학과 간 융합 교육 및 교류를 위한 사전 회의 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 전공 간 지속적 세미나 개최 • 학제 간 연구 및 학문 융합 가능성 탐색을 위한 구성원 토론 • 세미나 결과를 반영한 융합 교과목, 트랙 탐색 	<ul style="list-style-type: none"> • 특강 및 세미나 보고서 • 전체 프로그램 수행 결과 보고서 • 관련 융합 교과목, 트랙 개발 • 다양한 학과 간 연계·협력 활동 • 전공 융합교육 이해도, 만족도



3) 융합교육과정 개발 및 운영

● 주요내용

- 다양한 관점의 융합능력 증진 및 종합적 사고 능력 배양 목적
- 경쟁력 있는 창의-융합 인재 양성 및 학제 간 산학협력과 팀티칭 등 기반 확산
- 특강 형태의 샘플 강의 실시 및 학생 의견 수렴 등 단계를 거친 후, 세미나·워크숍·1:1 학생 상담 등을 통해 융합 교과목, 교육과정 개발·보완
- 융합 교과목·트랙 공동 운영, 학생 참여 및 만족도 향상

- 추진방법 : 융합교육과정에 대한 의견 수렴 → 융합 개설 강좌·트랙 운영 → 만족도 조사 및 차후 융합 교육과정 개선 방향 기획, 결과보고서 작성

● 추진전략

- 다양한 학과의 자발적, 창의적, 실천적 융합 교과목 개발 지원
- 융합 교육과정 개발 및 운영을 위한 세미나, 워크숍, 특강, 공모전, 스터디그룹, 실험실습·실기 활동 운영 지원
- 산업수요 및 학문적 과제에 학제 간 지식이 필요한 전공 연계 융합전공 개발
- 융합교육지원센터와의 협업을 통해 융합 교과목 개발, 강좌 개설, 트랙 운영 지원

투입	과정(활동)	산출
<ul style="list-style-type: none"> • 자율적 교육과정 개발 참여 학과 구성 	<ul style="list-style-type: none"> • 샘플 강의 및 특강, 학생 상담 등 융합 교육과정 개발에 대한 의견 수렴 • 세미나 등을 통한 융합 교과목, 교육과정, 트랙 개발 • 융합 강좌 및 트랙 운영 • 학생 만족도 조사 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 다양한 학과 간 창의적 융합 교과목, 교육과정, 트랙 • 학생의 융합능력 및 종합적 사고 능력 • 학생 만족도 조사 결과 및 차후 개선 방향 • 융합 교육과정 개발 및 운영 결과보고서

4) 융합교육의 플랫폼 개발 및 성과 확산

● 주요내용

- 「학부교육 수월성 제고를 위한 융합교육과정 연구」를 실시하여 신성장 산업분야에 요구되는 역량 및 전공 관련 지식 등을 파악하고, 전공 융합교육 체제 구축을 위하여 요구되는 교과목 및 교육과정 조사
- 전공 수월성 향상을 위한 창의탐구 영역 교과목 개발: 주제탐구세미나
- 창의-융합 교육 플랫폼 개발: 학제 간 클러스터 융합과정, 자유설계 융합과정
- 경희교육포럼을 통하여 창의-융합 교육 플랫폼에 관한 내부 구성원 의견 수렴

- 추진방법 : 융합교육과정 연구위원회 구성, 창의-융합 교육 플랫폼 설계, 융합교과목 개발 연구위원회 구성, 경희교육포럼 참가

● 추진전략

- 신성장에 이바지할 미래 융합인재 양성을 위한 교육과정 개발의 기초자료를 제공하고자 교내외 발간 연구보고서, 학술지, 관련 서적, 인터넷 자료, 정부정책자료 등을 조사·분석
- 학문 분야별 교수진과 융합교육지원센터 교수진이 참여하여 ‘주제탐구 세미나’ 교과목의 방향, 분야별 최신 동향 및 이슈 탐구, 교육목표, 교육내용, 교수방법, 평가에 관한 구체적인 계획 수립
- 융합교육지원센터에서 총괄하는 모든 개별 사업과 구성원 요구분석, 기존 교육과정의 분석·평가결과를 토대로 전공 교육 수월성을 위한 창의-융합 교육 플랫폼 구축: 학제 간 클러스터 융합과정, 자유설계 융합과정
- 교육포럼에 참가하여 교내 구성원들의 융합교육에 대한 요구분석 결과를 공유하고 창의-융합 교육 플랫폼에 관한 의견 수렴

투입	과정(활동)	산출
<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육과정 연구위원회 구성 • 융합전공교육체제 구축 • 융합교과목‘주제탐구세미나’ 개발 연구위원회 구성 • 창의-융합 교육 플랫폼 소개 및 의견 수렴 	<ul style="list-style-type: none"> • 관련 문헌조사, 연구보고서, 논문 수집 및 분석 • 융합교육트랙, 교육과정, 구성원, 교육의 질 관리에 관한 세부사항 설계 • 교과목 개발 회의 진행, 학문 분야별 강의 주제 발굴, 교수·학습방법 논의 • 경희교육포럼에서 창의-융합 교육 플랫폼 발표 	<ul style="list-style-type: none"> • 연구보고서 발간(1건) • 창의-융합 교육 플랫폼 개발(1건) • 융합교과목 개발 보고서 발간 예정(1건) • 융합교과목 모형 개발 진행 중(1건) • 경희교육포럼 발표자료(1건)

■ 세부 추진 현황

1) 융합교육지원센터 설립 및 운영

● 융합교육지원센터 설립 및 운영

- 융합교육지원센터는 2013. 10. 교육사업추진단 산하 융합교육에 대한 연구 및 관련 프로그램 기획, 개발을 목적으로 개소
- 융합교육지원센터 홈페이지 및 SNS를 통한 융합교육에 대한 지속적인 정보를 제공



[그림 1-6] 융합교육지원센터 홈페이지 및 SNS



● 융합지식연구소 설립

- 융합지식연구소는 융합교육 전문가 인력풀(96명)을 기반으로 학제 간 융합연구를 전담할 수 있는 연구기관으로서의 역할과 기능을 담당
- 융합지식연구소는 융합교육·융합연구 분야의 교내·외 선도 연구자와의 연구네트워크 조성, 융합교육·융합연구 총괄 관리 조직 구성을 위한 연구 등의 업무를 담당하고, 융합연구의 활성화를 위한 운영내규를 규정

● 융합교육 포럼 개최

- 융합교육의 필요성과 실체를 파악하고, 융합교육을 통한 미래교육의 비전 제시
- 교수, 연구원, 학생, 산업체 관계자 등이 참석하여 융합교육에 대한 지식공유의 장 구성
- 교수 57명(50.4%), 산업체 및 직원 40명(35.4%), 연구원 14명(12.4%), 학생 2명(1.8%) 총 113명



융합교육 포럼 모습



손동현 원장 기조강연



종합토론

[그림 1-7] 융합교육 포럼

● 경희융합교육 대토론회 개최

- 수요자 중심의 경희융합교육의 모델 수립 및 미래융합교육의 방향 제시
- 단과대학의 융합교육 현황, 융합교육의 형태, 취업 및 진로에 대한 영향 등 학생들이 경험한 융합교육 사례를 공유하고 경희융합교육의 발전방향에 대하여 토론
- 7명의 학생과 교수 패널, 패널 외 학생 133명이 참여하여 경희융합교육에 대해 논의



경희융합교육 대토론회 모습



학생-패널 질의응답



종합토론

[그림 1-8] 경희융합교육 대토론회

● 융합클리퍼스 선발과 성과 확산

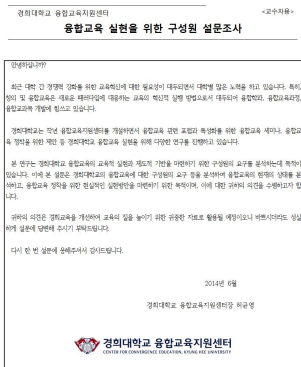
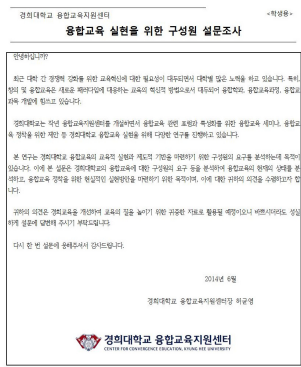
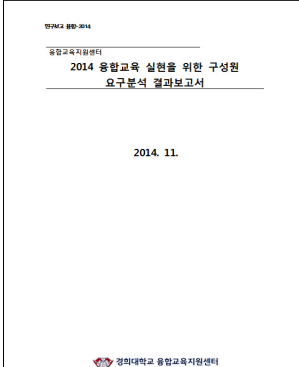
- 학생 중심의 융합교육에 대한 연구 및 홍보 기획을 담당하기 위해 다양한 전공의 융합클리퍼스 학생 11명(2014년 1학기: 6명, 2014년 2학기: 5명)을 선발하여 운영
- 국내외 융합교육에 대한 교육, 연구, 취업의 영역의 뉴스를 선별하여 교내 모든 구성원에게 이메일, 홈페이지, SNS를 통해 2주마다 클리핑 정보 제공(현재 총 13회 발송)
- 융합교육지원센터의 프로그램 운영사례, 단과대학의 융합교육 우수사례, 융합교육에 대한 교수 및 학생 인터뷰 등을 담은 융합교육 뉴스레터를 통해 성과 확산(년 2회 발송)
- 융합교육의 동향 분석 및 융합교육 모델을 구축을 위한 교수, 학생의 지속적인 관심 유발

		
<p>융합클리퍼스 임명</p>	<p>융합교육 뉴스 클리핑서비스</p>	<p>융합교육 뉴스레터</p>

[그림 1-9] 융합교육 성과확산 활동

● 경희융합교육 요구분석 및 현황분석

- 경희대학교 창 의-융합 교육 플랫폼 개발을 위해서 구성원인 교수자의 융합교육에 대한 인식정도, 융합교육과 관련된 요구(needs)를 분석: 교수 121명, 학생 1,582명, 융합트랙 주임교수 15명(서울캠퍼스 4개, 국제캠퍼스 11개)

		
<p>교수 대상 설문지</p>	<p>학생 대상 설문지</p>	<p>요구분석 보고서</p>

[그림 1-10] 경희융합교육 요구분석 보고서



● 전공교육 특성화를 위한 워크숍

- 공학계열 융합교육 특성화 방안 마련을 위한 워크숍 개최(경희대, 단국대, 인하대, 한양대). 학제 간 융합교육 운영사례를 공유하고 현재 융합교육의 동향 및 문제점을 분석하여 융합교육의 발전방향 논의
- 융합교육 특성화를 위해 주변 대학(경희대, 계명대, 서울대, 성결대, 아주대, 인하대, 선문대, 한성대, 교육과정평가원) 간 협력적 인프라를 구축하여 교과목 운영사례, 교수-학습방법, 비교과활동 사례를 공유 개최



4개 대학 워크숍 사례 발표



8개 대학 워크숍 사례 발표

[그림 1-11] 전공교육 특성화를 위한 참여대학 워크숍

● 성과측정 및 피드백

- 각 프로그램에 대한 참석자 분석, 프로그램 운영 및 성과를 중심으로 문제점 및 개선사항을 결과보고서로 작성하여 지속적인 개선이 이루어질 수 있도록 유도하였으며, 융합교육 프로그램의 다양화, 융합교육 전공을 위한 교과과정의 구체적 사례연구, 융합교육 네트워크 확대, 융합교육 성과확산 전략의 구체화 등이 개선사항으로 도출
- 각 프로그램의 정량적, 정성적 목표를 평가하기 위한 체제를 구축하고, CQI(Continuous Quality Improvement)를 통한 자율 개선형 평가방식을 도입하여 지속적인 개선을 유도하도록 개선
- 융합교육지원센터 자문 위원회를 구성하여 성과측정 및 피드백에 활용

2) 담 너머 세상 프로그램

- 자발적 프로그램 참여 학과 구성, 프로그램 운영 계획 수립 및 학문 간 자율적 세미나 활동 수행, 관련 융합 교과목이나 트랙 개발을 위한 토론 병행, 세미나 보고서 및 프로그램 수행 결과 보고서 제출('14. 3. ~ '15. 2.)
- '지리학과·정보디스플레이학과·물리학과', '철학과·정치학과·사회학과·경제학과', '언론정보학과 등 6개 학과', '미술대학·음악대학·무용학부', '응용수학과·응용물리학과·응용화학·우주과학과' 등 신규 참여
- 다차원적 성과측정 및 피드백 체제 구축, 프로그램 참여 학과 차원에서 세미나 보고서 및 프로그

램 수행 결과 보고서를 공유하고 성과 및 개선 방향 모색, 프로그램 수행 과정 전반에 대해서 국제 캠퍼스 융합교육지원센터 차원에서 모니터링, 프로그램 수행 결과에 대한 정량적·정성적 성과 분석 및 보완점 도출에 대해서 서울캠퍼스 교육수월성연구센터 차원에서 피드백 및 환류

3) 융합교육과정 개발 및 운영

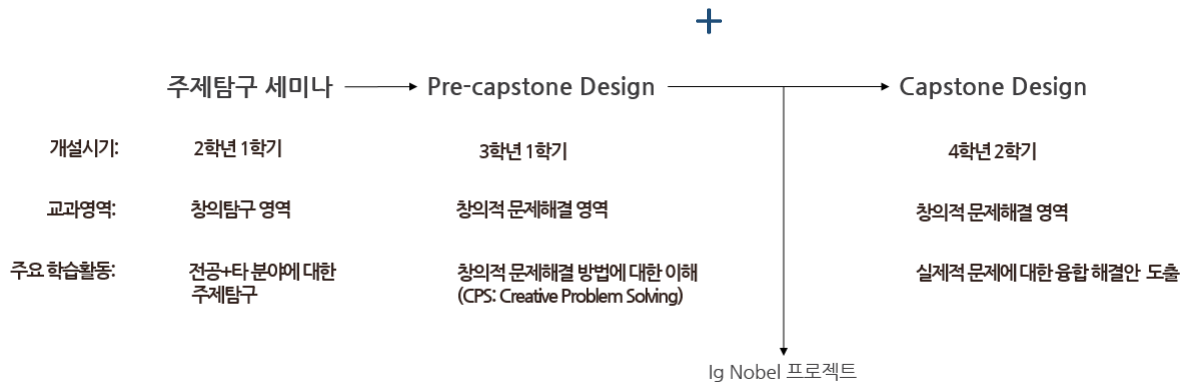
- 융합교육과정 개발에 관한 샘플 강의 등을 통해 학생 의견 수렴을 거친 후, 세미나·워크숍·1:1 학생 상담 등을 통한 융합 교과목, 교육과정 개발. 융합 교육과정에 대한 학생만족도 조사 및 운영 결과보고서 작성
- ‘철학-심리학’, ‘디자인-인문학-공학’, ‘무용-한의학’ 융합 교육과정 신규 개발 및 ‘IT경영융합트랙’, ‘그린에너지융합트랙’, ‘글로벌비즈니스트랙’, ‘로봇트랙’, ‘스마트모바일트랙’, ‘스포츠영양전문가트랙’, ‘생활과학융합트랙’, ‘철학-문학트랙’, ‘철학-사학트랙’을 동시에 운영하여 다양한 전공 분야 학생들의 적극적 참여
- 담 너머 세상 프로그램과 동일한 방법으로 모니터링 및 피드백

4) 창의-융합 교육 플랫폼 개발 및 성과 확산

- 창의-융합 교육 플랫폼 개발
 - 「학부교육 수월성 제고를 위한 융합교육과정 연구」를 토대로 신성장 산업의 인재 양성을 위한 구체적인 교육방향, 교과목, 과정을 제시
 - 융합적 교육이 가능한 단과대학 및 학과의 특성 분석
 - 융합적 지식 습득 및 집단을 통한 창의적 융합지식 습득을 위한 교수·학습방법 조사
 - 융합교육과정에 대한 기초연구를 토대로 창의-융합 교육 플랫폼 개발(그림 II-10)
 - 학제 간 클러스터 융합과정: 신성장 산업 및 경희대학교 5대 클러스터 영역에서 요구하는 전문인재 양성을 위해 개설되는 Top-down형태의 교육과정
 - 자유설계 융합과정: 학습자 스스로 자신의 전공을 설계하는 학습자 중심(Bottom-up) 형태의 융합설계 교육과정
 - 융합교육과정 전공영역의 핵심교과목으로서 ‘주제탐구 세미나’의 세부적인 교수·학습 활동에 대한 종합적인 가이드 제시. 학문 분야별 전임교수를 초빙하여 연구진 구성 및 연구체제 구축 (후마니타스칼리지, 공과대학, 예술·디자인대학, 외국어대학, 교수학습지원센터, 융합교육지원센터 참여)



경희 5개 영역 클러스터 교과목



[그림 1-12] 융합교육과정 전공영역 교과목

● 창의-융합 교육 플랫폼 성과 확산

- 융합교육지원센터에서 진행하고 있는 전공 융합교육 관련 연구 및 융합교육과정 체제 구축과 관련하여 언론 인터뷰 실시: 한국대학신문(2014년 9월 29일자)
- 경희교육포럼을 통하여 경희대학교 구성원들(교수, 학생)의 융합교육에 대한 요구분석 결과를 공유하고, 창의-융합 교육 플랫폼에 관한 의견을 수렴

INTERVIEW 허균영 융합교육지원센터장

“학과 간 소통·교류를 유도하는 조력자, 촉진자 역할”

— 융합교육지원센터의 설립 배경은, 경희대 융합교육지원센터는 다른 대학기관과 다르게 기술기반의 융합교육을 어떻게 실현시킬 수 있는지를 연구 및 지원하기 위해 설립됐다. 학내 대학교육에서의 창의·융합 교육에 대한 이론적 정립과 교육실험의 방법론적 접근을 연구하여 대학교육 차원에서 융합교육 실현에 이바지하고자 설립됐다.

— 융합교육지원센터의 역할은, “지금의 대학교육의 구조에서는 시대에서 요구하는 융합적인 인재양성이 어렵다. 학과 간의 높은 장벽으로 인한 소통의 부재와 학문의 상호작용이 불가능한 단 일학과 중심의 교육과정으로 이 시대에서 요구하는 인재 양성에 걸림돌이 되고 있다. 센터는 현재 대학교육에서 실현하기 어려운 융합교육의 문제를 진단하고 해결하는데 있다. 실행로는 내부나 외부의 학과 대학 사회 내의 융합교육을 장삼화 시켜 일부분이라도 사회에서 그 능력을 발휘시킬 수 있는 토대를 만들어보고자 한다.”

— 융합교육에 민감하게 반응하는 구성원도 있을 것 같다, “개별 학과의 존재가치를 부정하고 융합교육을 하자 것이 아니다. 지금 있는 것을 계승해 나가면서 구성

원인이 시나리오로 융합교육에 있어 함께 하자는 것이다. 융합교육을 하자 하면 학과 중 패권이 교육과정을 다 어그로라는 과정이 있어야 된다. 그 당시 학과를 의지하는 교수님들도 많다. 그러나 우리는 전 학과의 교수님들이 융합교육을 다 해야 한다고 생각하지도 않는다. 단 1개라도 충분하다. 자기가 하고 싶어 하는 것을 할 수 있는 여지를 주자는 것이다. 단순히 특별한 사람들이 자유롭게 할 수 있는 장소만 하나 만들어 주자는 취지다. 그런 것에 주인의식을 가지고 행정력을 보태 주는 것이 우리 융합교육지원센터가 해야 할 일이라 생각한다.”

—경희대 융합교육에 향후 방향은, “현재의 경희대 교육시스템의 장점을 살려 다양한 융합교육활동을 구축하고 교수 및 학생들의 다양한 요구를 수용할 수 있는 교육체계로 구축하는데 노력할 것이다. 학과 간의 소통과 교류를 유도하는 조력자, 촉진자의 역할을 수행하면서 학내의 자원을 최대한 활용하여 수요자 중심의 교육을 실현할 수 있도록 할 것이다.”

한국대학신문 (2014.09.29.~10.04. 제 960호 p12)

경희교육포럼에서 창의-융합 교육 플랫폼 발표

[그림 1-13] 창의-융합 교육 플랫폼 성과 확산 노력

● 성과측정 및 피드백

- 융합교육과정 연구를 통해 융합교육의 정착에 관한 시사점 도출: 융합교육 전담기구 설치 및 기능 강화, 융합교육에 대한 다양한 접근과 시도, 융합교육을 위한 학사 및 교무 지원제도 마련, 지속적인 연구 및 개발, 구성원 간의 적극적인 수용과 협력체제 구축
- 융합교육과정 관련 연구 결과와 시사점이 창의-융합 교육 플랫폼 구축으로 연계

- 지속적인 전문가 교류를 통해 연속적·장기적 융합교육 발전 계획 수립
- 조사·연구·개발의 성과를 교육포럼 및 언론에 공개함으로써 융합교육에 대한 교내 구성원 및 사회적 공감대를 형성하는 한편, 개선과 보완에 관한 환류체계 마련

연번	세부항목	세부내역	추진 시기	인원 (명)	금액(천원)	
					국고	교비
①	융합교육지원센터 설립 및 운영	융합교육지원센터 연구 지원: 28,860,000원(국고) 융합교육지원센터 전문인력운영: 25,860,000원 연구 성과결과보고서 제작: 3,000,000원 융합교육지원센터 전담교수 인건비: 30,000,000원(교비)	2014.3 ~ 2015.2	2,161	28,860,000	30,000,000
②	담 너머 세상	프로그램 및 교과목 운영개발: 13,000,000원 2,000,000원*2개학과=4,000,000원 3,000,000원*3개학과=9,000,000원	2014.3 ~ 2015.2	592	13,000,000	-
③	융합 교육과정 개발 및 운영	융복합학과 교육과정 개발: 14,000,000원 - 기선정학과 7,000,000원*2개학과=14,000,000원 융복합 교과목 개발사업 운영: 1,500,000원 - 1,500,000원*1개학과=1,500,000원	2014.3 ~ 2015.2	2,612	15,500,000	-
④	창의-융합 교육 플랫폼 개발 및 성과 확산	융합교육 모델 구축: 10,000,000원(교비) 융합교육 성과 확산 포럼개최: 8,000,000원 융합클리퍼스 운영: 4,500,000원	2014.3 ~ 2015.2	-	12,500,000	10,000,000
합계					69,860,000	40,000,000

주요 실적 및 기대 성과

■ 투입-산출-성과 체계

투입 (input)	산출 (output)	성과(outcome)	
		중단기성과	장기성과
<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육지원센터 설립 및 체제 구축 • 자율적 융합교육과정 개발 참여 교수/학과 구성 • 융합교과목 개발 연구위원회 구성 • 융합교육 포럼/워크숍 개최 • 융합교육 인프라 구축 및 정보 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육 및 연구 전담기관 설립 • 융합교육 네트워크 구축 • 관련 융합교과목, 트랙 개발 • 융합교육 공감대 형성 및 교육, 연구, 취업 관련 지속적 정보제공 • 창의-융합 교육 플랫폼 개발 • 융합교과목 모형 개발 • 각종 결과 보고서 • 학생 만족도 조사 결과 및 차후 개선 방향 도출 	<ul style="list-style-type: none"> • 융합교육 컨트롤타워 구축- 융합교육에 대한 관심 및 지식공동체 구현 • 시대·사회, 수요자의 요구에 부합하는 신규 학문분야 창출 • 대학의 특성을 반영한 창의- 융합교육 모델 개발 • 전공 융합교육을 위한 팀티칭 기반 확산 • 교육·연구 네트워크 구축 • 융합교육에 대한 전공 구성원의 관심과 참여 확대 • 학생의 전공 융합교육 이해도와 만족도 향상 	<ul style="list-style-type: none"> • 학제 간 경계를 뛰어넘는 전공 교육의 수월성 제고 • 창의-융합 교육플랫폼 구축 • 구성원 간의 소통을 통한 공유와 확산으로 전공 교육체계 개선 • 창의-융합 교육과 연구의 환경에서 학문적 수월성과 실용적 전문성을 갖춘 창조인 양성



■ 주요 실적

1) 융합교육지원센터 설립 및 운영

프로그램	주요실적	참여실적	당초목표	달성률
융합교육지원센터 설립 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내외 교수 및 학생 2,161명 참석 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> – 융합교육 클리퍼스 선발 및 운영, 뉴스 클리핑서비스, 뉴스레터 발송 – 연구소 개소, 융합교육 포럼, 워크숍, 토론회 개최 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> – 융합교육지원센터 수립 및 조직 구성 완료, 세부 프로그램 기획 및 개발 	2,161명	1,000명	216.1
융합지식연구소 개소	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내외 전문가 112명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> – 조직 구성(6명) 및 운영내규 규정, 교내외 교육·산학 전문 인력풀 구성(96명) • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> – 융합교육에 대한 체계적 조직 관리 및 네트워크 형성 	112명	100명	112.0
『융합교육, 왜? 무엇을? 어떻게?』 융합교육 포럼 개최	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내외 교수 및 학생, 산업체 133명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> – 2013. 12. 06 포럼 개최, 융합교육의 필요성, 교육내용, 교육형태 등 논의 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> – 융합교육에 대한 필요성 및 실체를 파악하고 발전방향에 대해서 논의 	133명	100명	133.0
경희융합교육 대토론회 개최	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내 교수 및 학생 144명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> – 2014. 11. 06 대토론회 개최(학생 133명, 교수패널 11명 참석) • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> – 단과대학 및 전공별 융합교육의 현재상황 분석, 학생 요구사항 및 시사점 도출 	144명	100명	144.0
경희융합교육 요구분석 및 현황분석	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내 교수 및 학생 1,703명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> – 2014. 06. 20-09. 10 학생(1,582명), 2014. 06. 20-06. 30 교수(121명) • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> – 융합교육의 교육과정, 교과목, 교수학습방법 등 요구에 대해서 분석 	1,703명	1,500명	113.5
융합클리퍼스 선발 및 뉴스클리핑 서비스 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내 학생 11명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> – 2014.04.29 1기 6명, 2014.09.01 2기 5명 선발, 클리핑 서비스 13회 제공 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> – 융합교육, 융합연구, 융합 관련 취업동향 등에 대한 지속적인 정보제공 	11명	11명	100.0
융합교육 뉴스레터 발간	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내 학생 및 교수 28명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> – 2014. 10. 01 융합교육지원센터 뉴스레터 1호 발행 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> – 경희융합교육에 대한 운영실적 및 우수 사례에 대한 성과 확산 	1건	1건	100.0

프로그램	주요실적	참여실적	당초목표	달성률
4개 대학 공학계열 융합교육 특성화 방안 마련을 위한 워크숍	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내외 교수 10명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> - 2014. 02. 11 실시, 공학계열 중심의 융합교과목, 비교과과정 사례 공유 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> - 공학계열 융합교과목, 교수학습 형태, 비교과활동 등 특성화 방안 논의 	10명	10명	100.0
8개 대학 교육특성화를 위한 워크숍	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 교내외 교수 및 학생 20명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> - 2014. 12. 22 실시, 융합교육 교과목, 비교과 활동, 교육과정 사례 공유 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> - 융합교육 관련 네트워크 구축 및 융합교육 특성화 발전방안 공동 논의 	20명	8명	250.0

2) 담 너머 세상 프로그램

프로그램	주요실적	참여실적	당초목표	달성률
담 너머 세상	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 5개 학과 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> - 다양한 전공융합 특강 및 세미나 개최('14년 20회 내외) - '14년 2월말까지 세미나, 특강 등 활동 추진 - 프로그램별 자율 활동 후 세미나 보고서, 전체 프로그램 수행 결과 보고서 제출 및 점검 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> - 학생의 전공 융합교육 이해도 및 만족도 향상 - 자발적인 전공 간 소통 및 교류 활동으로 융합 교육 확대 분위기 조성 - 다양한 전공 간 융합교육과정, 융합교과목, 융합트랙 공동개발 촉진 - 전공융합 세미나 참여 활동을 통한 신규 융합 학문분야 창출 	5학과	5학과	100.0

3) 융합교육과정 개발 및 운영

프로그램	주요실적	참여실적	당초목표	달성률
융합교육과정, 교과목, 트랙	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 2,612명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> - 융합 교육과정 개발을 위한 시범 강의 및 학생 상담 등 의견수렴 - 다양한 학과에서 자발적으로 창의적, 실천적 융합 교육과정 개발 및 트랙 운영('14년 12개 트랙) - 융합 교육과정에 대한 학생만족도 조사 및 운영 결과보고서 제출 및 점검 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> - 동일 계열 내, 타 계열 간 활발한 융합 트랙 운영으로 다양한 전공 분야 학생들의 적극적 참여 - 전공 영역의 창의-융합 인재 양성, 다전공 간 협력적 운영체제 확산 	2,612명	2,441명	107.0



4) 창의-융합 교육 플랫폼 개발 및 성과 확산

프로그램	주요실적	참여실적	당초목표	달성률
학부교육 수월성 제고를 위한 융합교육과정 연구	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 16명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> - 융합적 접근이 가능한 단과대학 및 학과 조사 - 융합적 교육과정, 교수·학습방법 제안 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> - 10개 학과(학부) 및 대학의 융합학문/융합가능학문 추출 - 융합교육과정 개발, 융합교육의 형태, 운영, 내실화를 위한 환경에 관하여 논의, 인력풀 형성, 창의-융합 교육 플랫폼 개발의 기초 자료 	16명	16명	100.0
창의-융합 교육 플랫폼 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 6명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> - 융합전공 교육체제 구축: 융합교육트랙(학제 간 클러스터 융합과정, 자유설계 융합과정/ 기존 학과기반의 융합과정), 융합교육과정(기초교양영역/ 전공영역/ 비교과영역) • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> - 전공교육의 창의-융합적 접근을 위한 토대 구축 	1건	1건	100.0
융합교과목개발 “주제탐구세미나”	<ul style="list-style-type: none"> • 참여인원 : 8명 • 주요실적 <ul style="list-style-type: none"> - 학문 분야별 최신 동향 및 이슈에 관한 논의 - 학습자의 자기주도적 주제탐구활동을 위한 교수학습방법에 관한 논의 • 운영결과 <ul style="list-style-type: none"> - 학습자 주도(Bottom-up)의 융합교육에 대한 이해 및 교과목의 교육과정 개발 	1건	1건	100.0

■ 기대 성과

중·단기성과	장기성과
<ul style="list-style-type: none"> • 전공교육과정에 대한 학생 만족도의 향상 • 체험적/문제해결형 교과목 확대로 전공교육의 실용성 확대 및 재학생의 문제해결능력 함양 • 융합교육의 취지와 사례 확산을 통해 구성원의 인지도 고취 	<ul style="list-style-type: none"> • 거교적 차원의 전문적/체계적 융합교육 실현체제 구축 • 다양한 구성원 사이의 지식공동체의 장(場)으로서 경희대학교 융합교육의 발판 구축 • 새로운 일자리, 연구분야의 창출에 기여하며 궁극적으로 선도대학으로의 변화를 위한 혁신역량의 핵심역할을 수행

향후 발전계획

발전·보완계획	발전방향
<ul style="list-style-type: none"> • 융합트랙에 대한 지원확대(개설, 운영, 평가, 피드백) • 융합교육 참여학생 비율을 높이기 위한 홍보 및 체계적 학생 관리체제 구축 • 융합교육의 운영성과 종단 비교/분석, 성과확산을 위한 지속적 노력 • 연계협력클러스터와 조화롭게 운영되는 교육플랫폼 구축 완료 	<ul style="list-style-type: none"> • 교수/학생 사이에 학문 간 경계를 넘어선 자유로운 논의가 지속될 수 있는 시스템의 정착을 꾀함 • 대학 내의 교육자원을 총체적으로 활용할 수 있는 유연한 형태의 교무/학사 제도를 확립 • 대학차원에서 융합교육에 대한 적극적 육성 정책을 지속적으로 전개할 수 있도록 제도적 뒷받침을 마련함

창조경제 시대에 적합한 지식 나눔과 실천교육, 서비스 러닝

I 학부교육 선도대학 육성사업 계획(총괄)

1. 사업 목적 및 필요성

■ 사업목적

- 벤치마킹이 가능한 공동체 기반의 학부교육 모델로 정착
- 대한민국 대학 공동체의 학부교육 역량 강화에 선도적이고 지속적인 기여

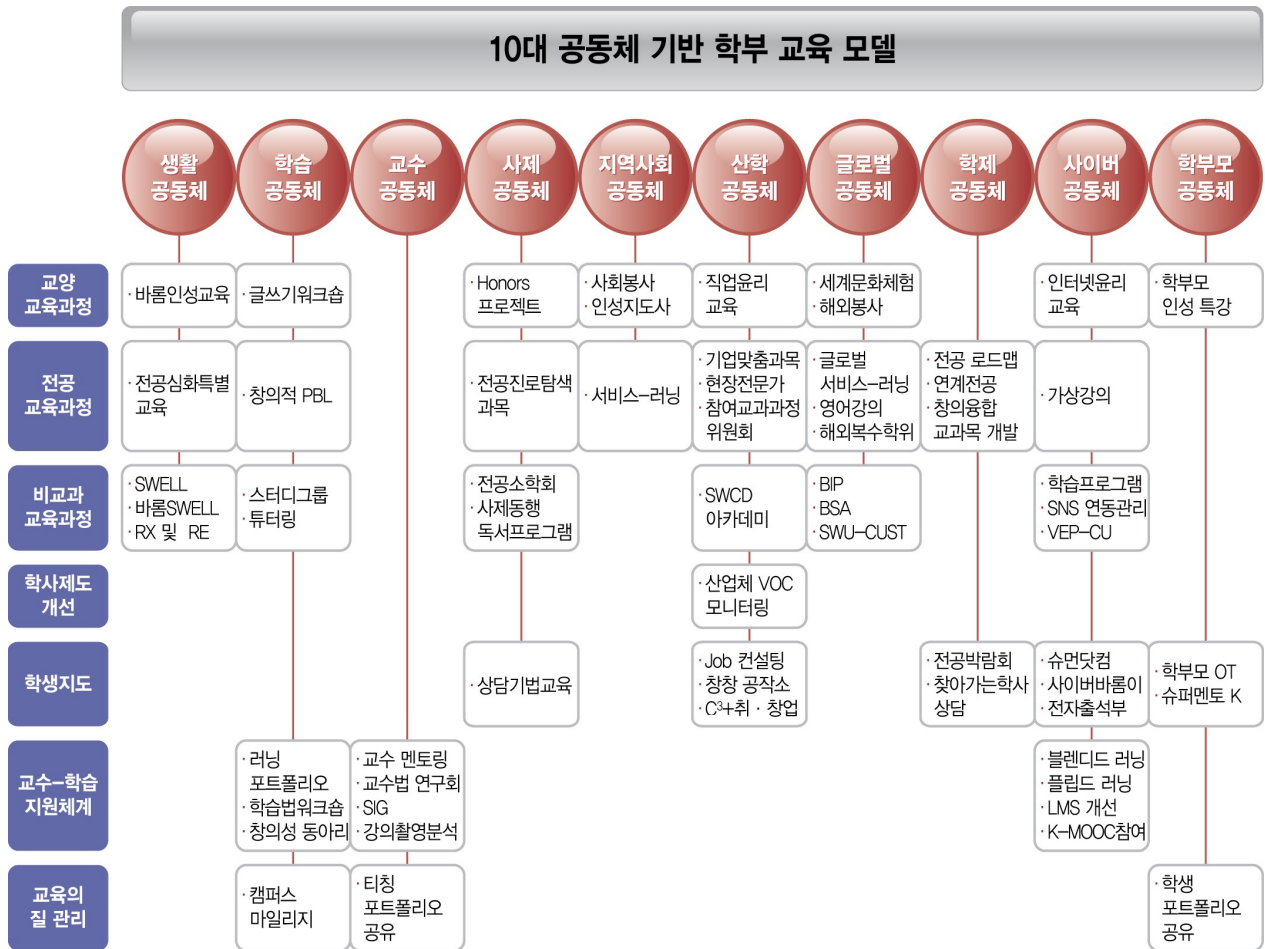
■ 필요성

- 본교는 지난 4년간의 ACE사업으로 ‘공동체 가치를 실현하는 PLUS형 인재 양성’을 위해 10대 공동체를 기반으로 차별화된 학부교육 모델을 새롭게 제시하였음
- 그러나 학부교육의 특성상 4년간의 사업만으로 완전한 중단분석이 불가능할 뿐만 아니라 실증 기반 정제 과정의 부족으로 인해 선별 검증 및 개선 정착의 후속사업이 필요하고, 아울러 국가지원이라는 공공성과 책무성에 따라 타 대학이 벤치마킹할 수 있는 수준의 학부교육 모델로서의 완성도를 높이는 고도화 과정이 필요함
- 따라서 본교 교육모델과 이를 구성하는 핵심 하위요소들을 후발 ACE 및 비(非) ACE 대학들과 교류·확산하고 이를 항구적 시스템으로 구축하는 후속사업을 추진하여야 함



2. 사업 내용 총괄

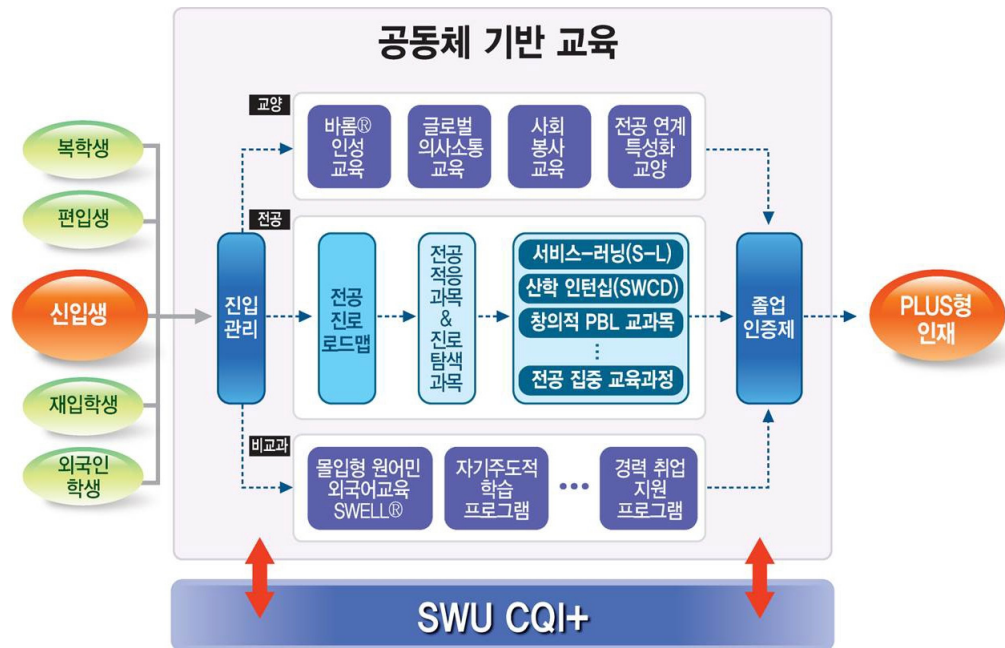
- PLUS형 인재 양성을 위한 10대 공동체 기반의 학부 교육 모델
- 본교는 공동체 가치를 실현하는 PLUS형 인재를 양성하기 위하여, 7개 사업영역에 걸쳐 10대 공동체를 기반으로 다양한 하위요소 프로그램들이 매핑된 모델을 제시함



[그림 2-1] 7개 영역 10대 공동체 기반 학부교육모델의 하위요소

■ 학부 교육 모델의 전체 체계도

- 본교는 PLUS형 인재를 길러내기 위하여 교양·전공·비교과 영역에서 교육을 진행하되, 본교의 모든 전공이 PLUS형 인재 양성에 참여할 수 있도록 <전공 공통 프레임워크>를 도입하였으며, 교육의 질 관리 시스템인 SWU CQI+를 통해 실시간 관리함



[그림 2-2] 학부교육 모델의 전체 체계도

■ 논리 모델

투입(input)	과정(활동)	산출(output)	성과(outcome)
<ul style="list-style-type: none"> 조직 신설 및 인력 투입 <ul style="list-style-type: none"> 인터넷윤리연구센터 교육 질 관리 센터 SWU-CUST 센터 대학 협의체 ICE 교양 서포터스 Academic Advisor 영역별 전문가 채용 외 시스템 개발 투입 <ul style="list-style-type: none"> 핵심역량 기반 교육 질 관리용 SWU CQI+ 시스템의 업그레이드 및 운영 온라인 글쓰기 첨삭 시스템 명저 읽기 평가 시스템 전공공동 프레임워크 학생상담 환류 시스템 사이버 강의용 LMS 시스템 교육 인프라 리모델링 <ul style="list-style-type: none"> 체험형 인성교육(RX)용 실습주택 리모델링 물적 자원 투입 <ul style="list-style-type: none"> 캠퍼스 마일리지 장학금 교과목 개발비 외 	<ul style="list-style-type: none"> 교양 교육과정 <ul style="list-style-type: none"> 20-20 문식력 강화 교육 기숙형 바롬 인성교육 체험형 인성교육 RX·RE 사제동행 독서 프로그램 전공연계 인성교육 사이버 인성 교육 창의성 증진 프로그램 전공 교육과정 <ul style="list-style-type: none"> 서비스-러닝 글로벌 서비스-러닝 창의적 PBL 교육 전공진로탐색 교육 창의융합 교육 직업 윤리 교육 전공기초 소양교육 전공심화 집중교육 Flipped Learning 활용 비교과 교육과정 <ul style="list-style-type: none"> 자기주도적 학습프로그램 몰입형 영어교육 SWELL 영어로 배우는 인성교육 인턴십 SWCD 아카데미 바롬인성지도사 과정 바롬인성지도사 중단분석 티칭 포트폴리오 작성 러닝 포트폴리오 작성 	<ul style="list-style-type: none"> 학생 관련 산출 <ul style="list-style-type: none"> 개인 학습량 증가 자기 주도적 학습공동체 단위 증가 종단형 소모임 증가 졸업인증제 정착 교육과정 관련 산출 <ul style="list-style-type: none"> 영어공인성적 상승 영어강의 비율 증가 블랜디드 러닝과목 증가 창의융합 교과목 증가 의사소통센터 활성화 전공별 로드맵 개정 학생 지도 관련 산출 <ul style="list-style-type: none"> 학생 지도 사각지역 감소 사이버 튜터링 증가 학부모 참여 학생 지도 모델 제시 상담건수 및 상담 수혜 학생 비율 증가 전공창업 증가 산학연계 빈도 증가 교수 관련 산출 <ul style="list-style-type: none"> 교육집중교수 비율 상승 교수공동체 수 증가 섬김형 교수 모델 제시 	<ul style="list-style-type: none"> 본교 인지도 향상 및 발전계획의 조기 완성 <ul style="list-style-type: none"> 전체 전공에 걸친 PLUS형 인재 양성 기반 구축 인성 교육 기관으로의 브랜드 인지도 향상 학부교육 선진모델 확산 및 대학간 협의체 형성 학생 관련 지표 상승 <ul style="list-style-type: none"> 재학생의 학업 적응력 및 중도 탈락률 감소 학생 만족도 증가 취업을 및 진학을 증가 재학생의 진출입 안정화 교수 역량 향상 <ul style="list-style-type: none"> 교수·학생 친밀도 향상 핵심역량 기반 학생 교과 및 비교과 지도 티칭 포트폴리오 수 증가 교수역량 기반 교수 네비게이션 서비스 제공 본교 학부교육 모델에 부합한 교원 인사제도 정착 대학 구조개혁 기반 마련



■ 대학발전과 사업계획과의 연계성 및 실현가능성

- 본교의 중장기 발전계획 SWU2020에서 전체 3단계의 세부추진단계 중 2단계 및 3단계 초반이 본 사업기간과 중복되어 본 사업 추진을 통해 발전계획의 세부과제들을 조기에 달성할 수 있음

중장기 발전계획 SWU2020				발전계획에 연계되는 본 사업의 세부계획
전략과제(SI)	세부과제(AI)	2단계(2014~2016)	3단계(2017~2020)	
SI-1. 글로벌 역량 강화	AI-1. 국제교류 프로그램 확대	국제 공동학위 프로그램 활성화	교수·학생 국제교류 확산	· 해외공동학위 확대 · 교환학생 교류 확대
	AI-2. 다문화·다언어 교육 확대	글로벌 외국어 및 다문화 교육시스템 운영 및 확산		· 다문화 이해프로그램 운영
SI-2. 취업·진학 경쟁력 강화	AI-4. 취업률 제고	취업 지원 프로그램 활성화 및 효과 극대화		· C3+취·창업 지원 프로그램
	AI-5. 진학·진로 기반 교육 강화	전공 교육과 진로의 연계성 강화		· 전공진로탐색과목 필수화 · 전공별 로드맵 재구축
	AI-6. 현장중심 산학협력 증대	현장중심 프로그램 활성화 및 기업 네트워크 확대		· SWCD 아카데미 강화
SI-3. 교육 경쟁력 강화	AI-7. 핵심역량기반 교양교육 프로그램 재구축	선도적 교양교육 프로그램 운영 및 확산		· 핵심역량기반 교양교육
	AI-8. 전공교육 특성화	전공별 경쟁력 강화 및 특성화 학과의 집중적 지원		· 전공 공통프레임워크 강화 · 수도권 특성화사업 참여
	AI-9. 교육과정 브랜드화	브랜드 교육과정 국내 확산	브랜드 교육과정 글로벌화	· R2You 관련 교육과정
	AI-10. 교육평가 시스템 활성화	교육평가시스템 운영 및 보완	고품질 교육평가 시스템 확대 운영	· SWU CQI+ 고도화
SI-4. 수요변화 대응체제 강화	AI-11. 학문 융복합 활성화	다양한 융복합 학제과정 운영 및 활성화		· 전공심화·창의융합 교육 모델 및 관련 교과목 개발
SI-5. 경영 시스템 강화	AI-16. 성과관리체계 운영	성과관리체계 고도화 및 개선		· 학과 성과평가시스템 지속
SI-6. 캠퍼스 환경 선진화	AI-19. 스마트 에코 캠퍼스 구현	모바일 캠퍼스를 위한 통합관리체계 수립과 캠퍼스 환경 구축	스마트 에코 캠퍼스 및 열린 캠퍼스 확산	· 온라인 전자출석부 활용 · 블렌디드 러닝 확산
SI-9. 학생활동 지원 강화	AI-25. 취업활동 지원 강화	취업지원제도 활성화 및 취업지원 인프라 구축	취업 지원제도 선진화	· 창창 공작소 운영 · 창업선도학과 지원제도
	AI-26. 학생지도 선진화	통합 학생지도 인프라 및 프로그램 지원체계 완성 및 활성화	학생지도 선진화 모델 완성 및 확산	· 학생상담의 질적 평가 · 수요자 중심의 학생상담시스템 운영
	AI-27. 사회봉사 및 비교과 활동 지원	사회봉사 프로그램 다양화 및 국내·외 네트워크 확대		· 서비스-러닝 운영 지속 · 글로벌 서비스-러닝 확대
SI-10. 교직원 역량 강화	AI-28. 교육 역량 강화	교육 역량 강화 프로그램 개발	교육 역량 강화 성과 점검 및 확산	· 교수 역량 네비게이션 · 티칭 포트폴리오 품질관리
	AI-29. 연구 역량 강화	연구자 중심의 연구지원 시스템 구축 및 지속적인 성과 창출 운영		· 생애주기별 교수 경력관리
	AI-30. 학생생활 지도 능력 강화	학생생활지도/상담 능력 강화 프로그램 개발 및 적용	학생 지도능력 강화를 위한 지원체계 확립·운영	· 캠퍼스 마일리지제도 확충 · RE(Res, Education) · RX(Res, eXperience)

[그림 2-3] 본교 발전계획과 본 사업의 연계성

3. 세부사업계획 총괄표

구분	사업군	목표 및 주요 내용	국고지원금(원)	비율 (%)	관련 자율 성과지표명
교육 과정 구성 및 운영 개선	교양 교육과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 핵심역량 기반 교양 교육 체제 구축 - 종단분석 기반 인성교육 통합 질 관리 시스템 구축 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 바롬인성교육체제 관리강화와 확산 - 기초학업능력 강화 - 명저읽기 평가시스템 구축 - 핵심역량기반 교양교육체제 확립 	393,650,000	25.9	주제중심 커리큘럼 전환 교과목 비율
	전공 교육과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 전공 공통 프레임워크의 정착과 보급 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 전공 공통 프레임워크 고도화 - 글로벌 실무역량 현장중심 교육 - 전공심화 창의융합 교육모델 개발 	137,500,000	9.0	공통프레임워크 전공별 실행율
	비교과 교육과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 자기주도적 학습 프로그램 브랜드화 - 학부모 공동체 활용 취업 프로그램 강화 - RX(Residential eXperience)교육 구축 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 다문화 이해 및 민감성 훈련 - C-마일리지 through 지기주도학습 활성화 - 취업 및 창업지원 프로그램 	321,830,000	21.2	비교과 캠퍼스 마일리지 활동건수
교육 지원 시스템 개선	학사구조 등 학사제도 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 환경정합성, 효율성, 수요자 관점에 부합하는 학사 구조 개편 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 수요자중심 학사지원 체계 구축 	15,000,000	1.0	융복합연계전공 개발 수
	학생지도 내실화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 전인격적 학생지도 모델에 따른 수요자 중심의 학생상담시스템 운영 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 전인격적 학생지도모델 확립 - 학생지도 및 상담의 질 제고 	153,500,000	10.1	학생상담 활성화 지수
	교수-학습 지원 체계 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 지속가능한 교수·학습 공동체 정착 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 교수-학습 역량강화 지원 로드맵 보급 - 티칭, 러닝포트폴리오 성찰활동 강화 	274,470,000	18.0	교수-학습 공동체 프로그램 참여 지수
	교육의 질 관리 (평가, 환류) 체계 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 핵심역량기반 학습역량 내비게이션 제공 - 생애주기별 교수역량 내비게이션 제공 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 포트폴리오 기반 교육의 질 관리 시스템 고도화와 타 대학 보급 	198,250,000	13.0	티칭 & 러닝 포트폴리오 수업성찰 과목 지수
사업관리 및 운영		<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 사업 운영 활성화 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 사업진행 모니터링, 예산운용 효율화 - 내·외부 사업성과 확산 지원 	26,800,000	1.8	
합 계			1,521,000,000	100%	

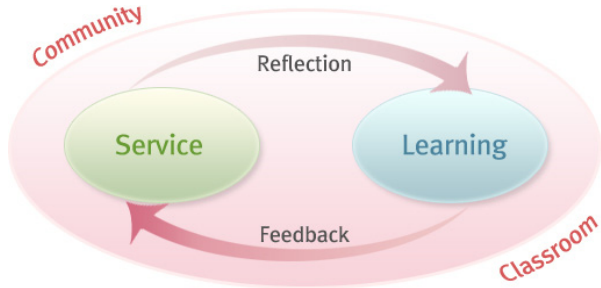


Ⅱ 우수사례 추진 내용

1. 우수사례 추진 현황

1-1. 총괄표

우수사례명 : 창조경제 시대에 적합한 지식 나눔과 실천교육, 서비스 러닝
- EBL(Experience Based Learning)의 실제와 활용 -

내 용	2014년 투자현황		수정사업 계획서 P.
	국고지원금 (원)	비율 (%)	
<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 서비스 러닝은 교과목에 지역사회봉사를 통합시킨 교수-학습방법으로, 정규수업과 연계하여 사전에 계획되고 조직된 체계적인 지역사회 봉사활동과 그에 대한 반성적 고찰 등을 통해 학습 성과를 향상시키고 사회적 책임감을 증진시키며 지역사회에 헌신하는 시민으로 양성함 			
			
<ul style="list-style-type: none"> • 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> - 2005년 국내대학 최초로 도입한 서비스 러닝의 주요내용은 아래와 같음 			
<div> <div>서비스 러닝 활동 및 운영과정 설계</div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 학습목표와 지역사회 요구 분석 ▪ 지역사회 연계; 교육청, 지역아동센터, NGO, NPO 등 ▪ 활동 설계, 강의계획서 작성 ▪ 서비스 러닝 개설 및 기관 선정 ▪ 학생 모집 및 배치 </div>	5,600,000 18,220,000 43,900,000 13,800,000	0.4 1.2 2.9 0.9	p.84 p.85 p.85 p.85
<div> <div>서비스 러닝 운영과 관리</div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 서비스 러닝 홍보 및 인식 제고 ▪ 사전교육; 봉사소양교육과 성찰훈련 포함 ▪ 수업조교 선정 및 훈련; 교수-학생-기관간 소통, 학생성찰피드백 ▪ 학생 성찰 지원 및 피드백 ▪ 지역사회 협력유지 및 발전학생, 문제해결 </div>			
<div> <div>서비스 러닝 과정과 결과평가</div> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평가도구; 설문, 인터뷰, 성찰일지, 보고서, 관찰, 기관평가서 ▪ 학기초, 중, 말 평가회; 상호피드백, 경험공유, 사례발표, 이벤트 ▪ 전체 발표회; 결과발표, 전시회, 격려와 칭찬, 성찰 시상식 ▪ 지역사회, 교수간담회; 지역사회 요구 파악, 상호감사, 협력방안 </div>			

<ul style="list-style-type: none"> - 2010년에는 활동을 세계로 확장한 Global 서비스 러닝을 개발, 운영함 - 2011년 이후 매학기 8~10개의 새로운 유형의 모델수업을 개발, 운영함 - 타 대학의 요구에 부응하여 10년간 축적된 서비스 러닝 교육의 자료와 운영시스템 등을 제공하고, 도입에 대한 컨설팅을 수행함 • 성과 <ul style="list-style-type: none"> - ACE사업 지원 이후 2014년 참여교수 109명, 참여학생 925명, 참여기관 166개로 2010년 대비 2배 이상 확대됨 - ACE사업 시행과 동시에 개발한 Global 서비스 러닝은 매년 7개국으로 70~80여명을 파견하여 학생들의 글로벌 역량을 향상시키고 있음 - 학생들의 자신감과 문제해결력이 향상되고 지역사회에 대한 관심과 사회적 책임감이 증가함 - 우수한 학습효능감으로 타 대학의 관심과 도입컨설팅 요청이 급증함 			
합 계		81,520,000	5.4%
관련 성과지표명	주요내용 및 달성전략	기준값	2014년 달성목표값
공동 프레임워크 전공별 실행율	<ul style="list-style-type: none"> • 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> - 전공교육 선진화를 위해 PBL, 서비스 러닝, 블렌디드 러닝, 기업요구과목, 전공심화교육을 집중적으로 제공하여 교육역량의 증가와 학습 성과의 향상을 도모하고자 함 • 달성전략 <ul style="list-style-type: none"> - 교내 학과 성과평가 공동지표로 산입하여 참여를 유도함 - 교수들의 참여 동기 부여를 위해 교수업적에 포함하고 해당 분야의 Best Practice 또는 Best Lecture를 선정, 시상하고 사례를 공유함 - 교육 종료 후 학생과의 간담회를 통해 피드백을 받아 부족한 부분을 적시에 보완하여 수요자가 만족하는 교육으로 발전시키고자 함 	29.3%/70%	33.8%/70%

※ 서비스 러닝의 기본적인 교육운영비는 매년 교비로 지원하고 있으며, 새로운 모델수업 개발, Global 서비스 러닝, 성찰공모전, 타 대학 확산만을 국고로 지원하고 있으므로 국고만의 투자액 규모는 크지 않음

1-2. 세부 추진 내용

목표 및 필요성

■ 목표

- 봉사를 통해 교과목과 관련된 폭넓은 지식과 실천적 기술 습득
- 활동에 대한 반성적 고찰을 통해 교과 내용에 대한 이해도를 높여 학업성취 향상
- 다양한 맥락 속에서 협력을 통해 소통능력과 리더십 향상
- 시민의식, 공동체의식, 사회적 책임감을 함양하고 지역사회 발전에 기여



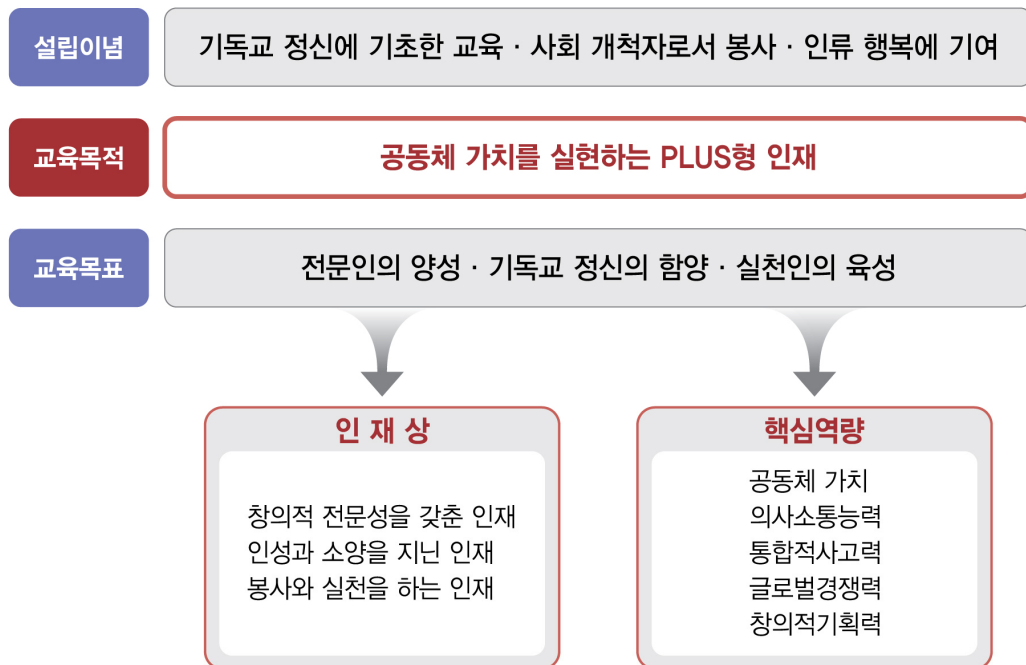


■ 필요성

- 서비스 러닝은 본교의 인재상인 「인성과 소양」, 「창의적 전문성」, 「봉사와 실천」을 실현하기에 가장 필요하고 적합한 교수-학습 방법임
- 서비스 러닝은 교육학자인 존 듀이의 ‘학교와 지역사회의 복지증진을 둘이 아닌 하나로 보았던’ 교육철학에 바탕을 둔 ‘학교와 지역사회의 ‘win-win 교육’을 실천하여 학생들로 하여금 무슨 일이든 할 수 있다는 자신감을 갖게 하므로 필요한 교육임
- 서비스 러닝은 학생들의 학문적 기술 향상(학습 향상)외에 지식의 실천과 시민적 책임성을 함양하기에 가장 필요하고 적합한 교수-학습 방법임

■ 대학의 인재상

- 본교는 ACE사업을 통해 <바름인성교육>을 중심으로 ‘인성과 소양’을 지니고, <전공교육과정 공통프레임워크>를 중심으로 ‘창의적 전문성’을 갖추며, <서비스 러닝>을 중심으로 ‘봉사와 실천’을 하는 PLUS형 인재를 양성하고 있음



[그림 2-4] 교육목표와 인재상

■ 현장적합성

- 서비스 러닝은 봉사를 제공하는 학생들이 궁극적으로 봉사를 수혜 받는 대상보다 배우는 것이 많고, 학습은 본질적으로 봉사의 체험으로부터 의미를 발견해내고 성찰하는데서 이루어지므로 **지역 사회에 대한 책임과 성숙된 인성의 성장발달**을 도울 수 있음
- 서비스 러닝은 대학의 사명 중 하나인 사회봉사(대학은 사회발전에 기여할 수 있도록 그들이 갖고 있는 지식을 활용하여야 함)를 실천하고, 대학교육을 통해 **책임 있는 시민을 양성**하는 역할을 하고 있으므로 사회적 요구에 부합함

〈참고〉 전 시카고대학 총장 Robert Maynard Hutchins의 저서 The University of Utopia

“교육기관의 목적은 산업 역군을 생산하는 것이나 생계유지 수단을 가르치는 것이 아니라 책임 있는 시민을 양성하는 것”

- 서비스 러닝은 교수-학생-지역사회 간 신뢰를 바탕으로 한 동반자적인 관계를 만들어주고 지역 사회 발전에 크게 기여함
- 학생으로 하여금 지식을 창조적으로 활용하는 방법을 알게 하여 자기의 역할을 수행할 수 있는 인재로 변화하게 하므로 기업의 요구에 부합함

〈참고〉 교육의 새로운 패러다임(울산과기대 임진혁 교수)

창조경제사회에서는 지식습득은 누구나 쉽게 할 수 있게 되었기에 획득한 지식을 창조적으로 활용하는 능력 즉 창의적사고력, 협업능력, 문제해결력, 소통능력 등이 중요시되고 있다.

■ 기존 추진내용과의 차별성

- 2001년 United Board 펀드를 받아 4년간 프로젝트를 진행한 후, 2005년부터 정규교과목과 연계하는 서비스 러닝 교수학습법을 국내 최초로 도입함
- 서비스 러닝은 활동 결과에 대한 구조화된 반성과정을 포함하고 학습한 내용을 현실의 활동에 적용한다는 측면에서 단순한 사회봉사활동과는 차별됨

서비스 러닝	구분	사회봉사
수업과의 연계성 + 지역사회 요구	활동설계	지역사회 요구
상호 호혜성	수혜관계	봉사 제공
32시간 이상	학점 이수시간	32시간 이상
OT, 평가회 포함(대안적 기회 제공)	운영	OT, 평가회 불 포함(불참시 Fail 처리)
학습과 변화를 요구	Pass 기준	봉사시간을 요구

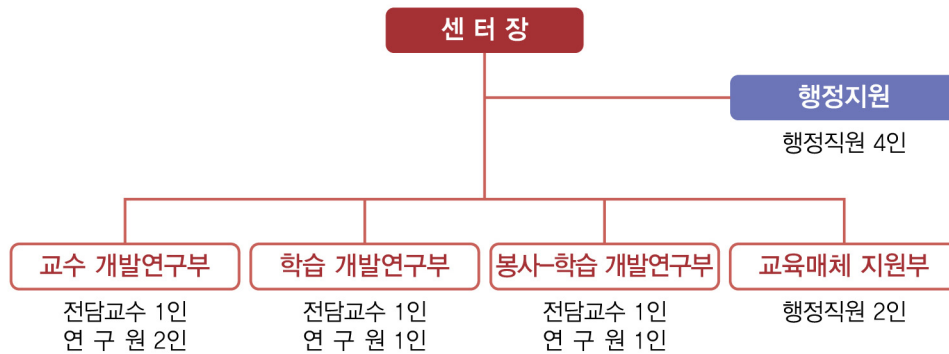
- ACE 이전에는 주로 교내 양적 확산에 치중하였다면 ACE 이후에는 학문분야와 수업유형에 부합하는 모델수업 개발과 세계를 무대로 하는 Global 서비스 러닝 개발에 주력함

ACE 이전	ACE 이후
<ul style="list-style-type: none"> • 서비스 러닝 교수방법론을 적용하는 교과목 개설 확대와 교수 참여 확대 • 서비스 러닝으로 파견할 지역사회기관 확충 • 정기 간담회를 통해 교수-학생-지역사회간 유대관계 형성 	<ul style="list-style-type: none"> • 서비스 러닝 개설과목과 참여교수 확대 지속 • 새로운 학문분야, 수업유형에 따른 모델수업 개발과 보급 • 지역사회기관 다양화(활동유형 다양화) • Global 서비스 러닝 개발 • 서비스 러닝 타 대학 보급 및 컨설팅 • 국내 서비스 러닝 사례를 해외로 소개



■ 교육 추진 및 관리 체계

- 본교의 서비스 러닝은 교무처 산하 교수학습센터에서 추진 및 관리하고 있음
- 센터 내에 봉사-학습개발 연구부를 두고 전담교수 1명과 전임연구원 1명이 교육을 지원하고 있으며, 교수학습법, 창의성센터, 의사소통센터와 교육적으로 협력하고 있음
- 정규 교과목과 연계하므로 교과목 개설과 수강신청, 성적평가 등 행정적인 부분은 학사지원팀의 원활한 협조 하에 진행하고 있음



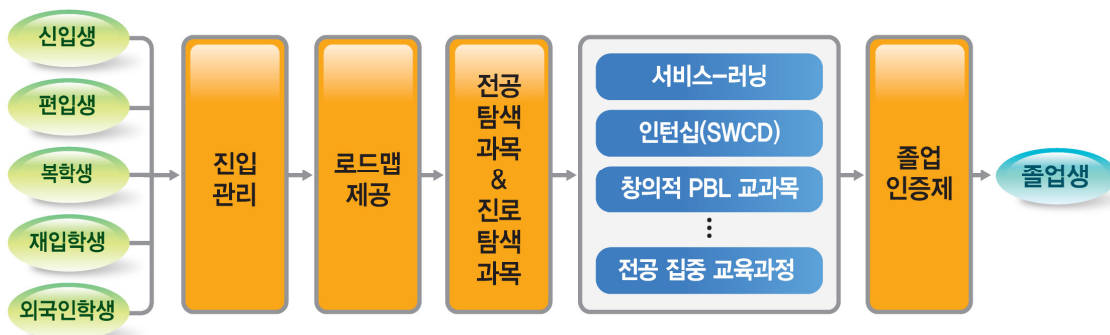
[그림 2-5] 교수학습 지원 체계

추진 방법 및 내용

■ 주요 추진 내용

① 주요 사업내용

- 국내 최초로 도입한 전공 교육방법인 서비스 러닝을 다양한 학문분야의 교과목에 접목시켜 실천적 전문성이 뛰어난 인재를 양성하고자 <전공교육과정 공통프레임워크>의 핵심요소로 구성하고, 교수업적(교육영역으로 강좌당 30점)에 점수를 부여함



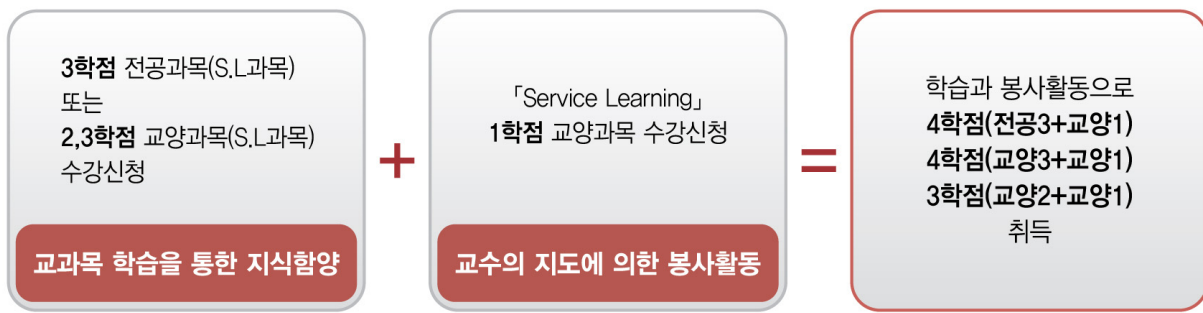
[그림 2-6] 전공교육과정 공통프레임워크

- 서비스 러닝의 긍정적 학습효과에 대한 홍보를 통해 개설과목을 지속적으로 확대하고 지역사회 협력기관을 확충함



[그림 2-7] 서비스 러닝의 효과

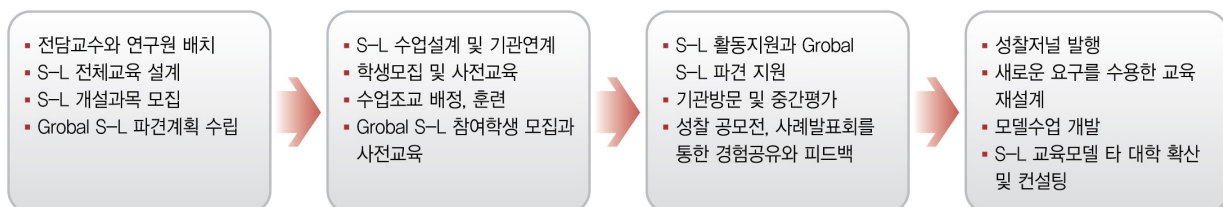
- 수강하고자 하는 전공과목 혹은 교양과목이 서비스 러닝 과목인 경우, 일반교양 영역에서 「Service Learning」 1학점을 추가로 신청하여 수강함



[그림 2-8] 서비스 러닝 학점이수체계

- 협력기관과의 관계 지속을 위해 간담회를 정례화하고, 매학기 활동 종료 후 3방향(학생, 교수, 지역사회)의 피드백을 받아 부족한 부분을 보완함
- 매 학기 발표회를 통해 우수사례를 공유하고, 모범적인 사례에 대한 성찰저널을 발행하여 서비스 러닝의 효능감을 교내외로 확산함
- 매 학기 새로운 학문분야와 수업유형에 대한 모델수업을 개발하여 서비스 러닝에 대한 다양한 접근방법과 적용 가능성을 확장함
- 국내 지역사회에 그치지 않고 해외 현장에 적용(Global 서비스 러닝)하여 지역사회와 공생하며 환경, 인구, 문화다양성, 지속가능한 발전 등과 관련된 지역사회 프로그램을 개발하고 운영, 평가함

② 추진전략 및 방법





- 서비스 러닝을 지속적으로 개발, 지원, 평가하기 위한 연구와 실행을 담당하는 전담교수와 연구원을 배치하여 프로그램을 활성화함
- 서비스 러닝 적용 효과에 대한 적극적인 교내 홍보를 통해 개설강좌 수를 확대하고 참여교수의 Needs에 부합하는 커리큘럼 구성과 지역사회 기관을 위촉함
- 교수간담회, 학생 OT, 조교워크숍 등을 통해 서비스 러닝의 특성과 교육체계 이해, 대상별 필요역량에 대한 교육을 실시함
- 매학기 협력기관 초청 간담회를 통해 교육파트너로서의 상호이해를 높이고 지역사회의 새로운 요구를 조사하여 반영함
- 서비스 러닝에서의 경험이 성찰을 통해 살아있는 지식이 될 수 있도록 성찰 포트폴리오 공모전을 실시함
- 서비스 러닝을 통해 시작된 변화를 바탕으로 건강한 시민정신과 글로벌 역량을 갖춘 인재로 성장할 수 있도록 Global 서비스 러닝 프로그램을 개발하여 운영함
- 서비스 러닝의 교내·외 확산을 위해 다양한 학문분야에서 적용한 사례를 토대로 매학기 8~10개의 모델수업을 개발함
- 유형별 대표과목과 협력기관, 활동내용을 표준화한 사례를 제시하여 타 대학의 벤치마킹 요구에 부응하고 컨설팅을 실시함

③ 사업추진 논리모델

투입	과정(활동)	산출
<ul style="list-style-type: none"> 서비스 러닝 전담교수 1명 서비스 러닝 전담연구원 1명 교수학습법 협력 전담교수 2명 교수학습법 협력 전담연구원 2명 수업담당교수 연평균 60~70명 행정지원인력 4명 지역사회기관 연평균 110여개 	<ul style="list-style-type: none"> 서비스 러닝 수업개설 모집 참여교수 간담회를 통한 공통 및 맞춤형 수업 설계 지역사회 기관 섭외 수강학생 사전교육 실시 수업조교 배정 및 교육훈련 기관초청 간담회 및 기관 방문을 통한 중간 평가 성찰포트폴리오 공모전 시행 성찰 및 사례발표회를 통한 경험공유와 피드백 새로운 모델수업 개발 지속 	<ul style="list-style-type: none"> 수업만족도 향상 지식, 재능 활용법 함양 학생 자존감 및 자신감 증진 교수-학생간 친밀도 향상 학내 공동체성 강화 대학-지역사회간 유대관계 강화 서비스 러닝 모델 타 대학 보급 및 컨설팅 수행 대학 평판도 향상

■ 세부 추진 현황

① 교육계획 수립(Preparation)

- 학습자와 교수자, 지역사회 입장에서 다음과 같은 교육적 효과를 얻을 수 있게 계획을 수립함

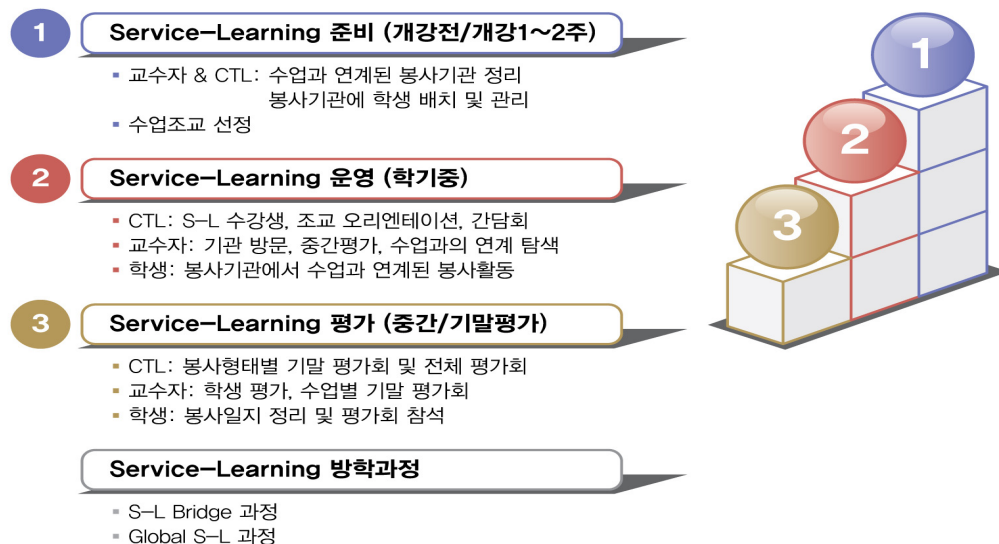
대상	구분	교육적 효과
학습자	인지적 영역	• 암묵적 지식의 습득 • 실천을 통한 학습
	정의적 영역	• 문제해결 경험 통한 자기효능감 증진 • 학습동기 향상
	사회적 영역	• 협력과 상호작용을 통한 차이의 수용 • 공동체 참여의식 증진
교수자	전문가로서의 실천가	• 이론과 실천의 통합 • 사회문제 적극적 참여
	학생들과의 새로운 관계	• 상호작용 촉진 • 도제교육
	다양한 교수활동	• 교수설계와 운영 • 문제개발과 해결 전문가
지역사회	책임 민주주의 발전	• 사회문제에 대한 실제적 이해 • 사회적 참여의식 증진
	미래인재 양성	• 지역사회 맞춤형 인재 • 교육기관과의 협력관계
	지역사회 문제해결	• 협력과 상호작용을 통한 차이의 수용 • 전문성을 살린 봉사

- 요구분석(Analysis) → 설계(Design) → 개발(Development)의 단계를 거쳐 계획을 구체화하여 적용함

단계	필요내용
요구분석	• 지역사회 요구와 서비스 러닝 연계 수업의 학습목표 간의 차이를 좁히는 연구 선행
설계	• 수업을 배우면서 하는 활동이므로 기관의 기대수준과 학생의 활동수준을 적절히 조정하는 교수자의 역할을 Key Point로 설계 • 교수자와 지역사회의 협력과 대화를 통해 현장과 이론 간의 상호작용이 일어나도록 설계
개발	• 학생이 주도하는 활동내용과 성찰을 위한 질문, 봉사대상자에 대한 이해자료, 태도와 소양, 운영규칙 등을 포함한 사전교육자료 개발 • 수업목표 외에 봉사활동에서 기대되는 목표와 그 달성도를 파악할 수 있는 합리적인 평가도구 개발(성찰일지, 중간/기말평가, 수업중 발표, 프로젝트 결과물 등)

② 개설과 운영(Implementation)

- 서비스 러닝은 매학기 아래와 같은 절차로 개설하고 운영함





시기	운영사항
방학 중	<ul style="list-style-type: none"> 수업시간표 편성시 교수자는 CTL로 서비스 러닝 연계과목 개설을 신청함 지역사회기관은 교수자의 신청과목을 열람한 후 참여 신청함 CTL-교수자-기관 간 사전협약에 의해 활동을 설계함 수강신청을 안내하고 학생을 모집함
학기 초	<ul style="list-style-type: none"> 수강신청한 학생을 기관별로 배치함 각 수업별로 학생에 대한 사전교육을 실시함 연계기관에 방문 또는 유선을 통해 학생활동을 당부함 전체 수강생 사전교육을 실시함
학기 중	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 기관과의 협조관계를 돈독히 함 성찰일지를 검토하고 피드백 과정을 거침 학생활동을 관리하고 지원함
학기 말	<ul style="list-style-type: none"> 수업별 기말평가회를 실시함 교수자는 수업별 우수학생을 성찰일지와 함께 CTL로 추천함 전체평가회를 개최하여 우수사례와 경험을 공유함 지역사회와 공동행사를 개최함(간담회, 세미나 등)
후속조치	<ul style="list-style-type: none"> 교수자, 학생들의 우수한 성찰일지를 토대로 성찰저널을 발간하여 교내외로 홍보함 중간, 기말평가회에서 나온 교수, 학생, 기관의 피드백을 토대로 수장보완함 새로운 유형의 모델수업을 개발하여 다음 학기에 개설운영함

● 학생과 교수, 기관은 각각 다음과 같은 역할을 수행함

구분	준비단계	실행단계	평가단계
학생	<ul style="list-style-type: none"> 할 수 있고, 하고 싶은 활동 검토 수업관련 현장에서의 서비스 러닝 활동 계획 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 요구와 기대 확인 교수, 조교, 기관의 협조 하에 서비스 러닝 활동 진행 및 문제해결 	<ul style="list-style-type: none"> 활동목표 확인 지역사회 기여도 확인 나의 성숙과 발전 확인 향후활동 계획
교수	<ul style="list-style-type: none"> 서비스 러닝 개설 신청 활동목표 제시와 학생 모집 연계기관 확인과 활동 조정 	<ul style="list-style-type: none"> 매주 성찰일지 검토후 격려와 칭찬, 조언 기관 방문을 통한 협력 	<ul style="list-style-type: none"> 중간/기말평가회 주관 종합평가회 참여 기관 평가서 검토
기관	<ul style="list-style-type: none"> 서비스 러닝 참여 신청 필요한 활동 요청 및 조정 수업별 사전교육 참여 	<ul style="list-style-type: none"> 학생 활동에 대한 격려, 지원 활동 점검과 피드백 교수와의 간담회 	<ul style="list-style-type: none"> 기관 평가서 작성 기말평가회 참여 종합평가회 참여

● 교수학습센터는 서비스 러닝의 원활한 운영을 위해 학생, 교수, 기관의 명확한 역할관계 설정과 조정, 활동 가이드 등의 역할을 수행함

프로그램	시기	참여 대상	참석인원	지원내용
교수 간담회	2014.02 2014.08	교수, 특히 신규참여교수	13명	서비스 러닝의 특성과 교육체계 이해, 과목설계 및 운영, 교수법 공유
학생 OT 학생 특강	2014.03 2014.09	신규참여자, 2회이상 참여자	972명	서비스 러닝의 특성과 학습체계 이해, 목표설정과 계획, 성찰역량 향상
조교특강	2014.03	조교	34명	서비스 러닝 활동 슈퍼비전과 성찰 피드백
조교 워크숍	2014.04~05 2014.09~11	조교	147명	서비스 러닝의 특성과 지원체계 이해, 의사소통 촉진과 의견조정, 학생지도 역량
기관초청 간담회	2014.04 2014.10	기관담당자, 교수	41명	서비스 러닝의 특성과 교육체계 이해, 교육파트너로서의 역할 이해, 지역사회 평가의견 조사, 지역사회 요구에 기초한 수업개발
기관방문	2014.06 2014.10~12 2015.01	신임기관담당자, 신규참여기관	10건	

- 특히 신규참여 교수에 대해 개별적인 안내와 지원, 컨설팅을 실시하고 신규기관, 신임 기관담당자를 교육 파트너로 위촉하여 서비스 러닝에 대한 안내와 협력관계를 강화함
- 신규기관 또는 신임 기관담당자를 포함한 집중협력기관을 선정, 방문하여 협력방안을 논의하고 학생의 변화와 지역사회의 요구를 분석하여 프로그램을 내실화 함

③ 평가(Evaluation)

- 서비스 러닝은 정규 교과목과 연계하여 1학점을 취득할 수 있으므로 교수자는 아래와 같은 항목에 대해 R/F로 평가함
- 교수학습센터는 교수법으로서의 서비스 러닝의 효과와 활동 자체가 학생을 어떻게 변화시키는지 에 대해 평가함

평가자	평가도구
교수	<ul style="list-style-type: none"> • 일반형 ; 성찰일지, 중간/기말평가회 발표, 기관평가서 및 출석부 • 프로젝트형 ; 성찰일지, 향상도, 프로젝트 결과물
CTL	<ul style="list-style-type: none"> • 서비스 러닝 ; 활동전·후 설문조사, 개인 에세이, 성찰포트폴리오, • Global 서비스 러닝 ; 활동전·후 설문조사, 팀 보고서, 개인 에세이, 팀 발표자료

- 평가과정을 통해 학생들의 새로운 도전의식, 교수자의 자기성찰, 지역사회의 새로운 요구를 반영 하여 선 순환적으로 프로그램을 Upgrade하고 있음

구분	운영사항
수업에서의 학생활동 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 학기초, 중, 말에 사전교육, 중간평가회, 기말평가회 등 최소 3회 이상의 평가를 시행함 • 학생들이 매 활동후 작성하는 성찰일지와 평가회 자료, 수업중 발표를 통해 평가하여 Pass/Fail 여부를 판단함
S-L 교육 자체에 대한 평가	<ul style="list-style-type: none"> • 교수학습센터에서 주관하는 S-L 자체평가회를 통해 배운 것을 공유하고 지역사회의 변화와 발전을 확인함 • 성찰포트폴리오 공모전과 우수사례 발표회를 통해 타인의 효능감을 나누고 나와 비교도 하며 새로운 자극과 도전을 부여받음 • S-L 참여 전, 후에 대한 설문조사로 학생들의 달라진 모습을 확인하고, 교수자들의 운영후 자체평가, 기관의 평가를 통한 피드백 자료를 토대로 프로그램을 수정·보완함 • 참여교수 세미나, 학교-기관 간 컨퍼런스를 통해 학생-교수-기관이 상호 win-win-win하는 프로그램으로 발전시키고 있음

- 평가절차는 아래와 같음

단계	종류	평가주체	주요내용	결과 활용
①	사전설문평가	CTL	사전 준비태도와 동기	사후평가와 대비
②	중간평가	담당교수	활동일지와 평가질문지에 기초한 토론, 발표	성적평가 산입
③	기말평가	담당교수		
④	성찰공모전	CTL	모든 활동과 성찰을 종합한 포트폴리오 평가	우수사례 공유와 확산
⑤	사후설문평가	CTL	활동 종료 후 학습효과 측정	학습효과 확인
⑥	종합평가	CTL	우수사례 공유 및 학생 피드백 취합	수업, 활동 재설계



- 서비스 러닝의 교육효과 검증 연구를 실시하여 자존감, 자기효능감, 자기이해, 시민정신, 기대수준, 자아탄력성, 대인간 문제해결력을 중심으로 분석함

④ 서비스 러닝의 새로운 도전과 도약(Challenge and leap), Global 서비스 러닝

- 학생들이 서비스 러닝을 통해 시작된 변화를 바탕으로 글로벌 역량과 건강한 시민정신을 갖춘 인재로 성장하도록 Global 서비스 러닝 프로그램을 운영함

파견국	참가인원	파견기간	주요활동	유관 기관
필리핀, 인도, 베트남, 홍콩(교환), 일본(교환)	70~80명 (연간)	방학중 2~4주	<ul style="list-style-type: none"> • 환경개선, 다문화교육 • 문화예술교류, 미술교육 • 부모/아동교육, 영어교육 • 컴퓨터교육/교실 구축 • 영양교육 	<ul style="list-style-type: none"> • 아시안프렌즈 • 인도 찬드라반 마을학교 • 베트남 구찌 중립하중학교 • 필리핀 Family Agape

- 현장의 요구에 따라 전공과목과의 연계성을 강화하여 컴퓨터교실 구축, 컴퓨터 활용교육, 한국어 교육을 필요로 하는 베트남과 미술과 놀이교육을 원하는 필리핀의 요구에 따라 학생들을 선발하고 활동을 설계함

구분	국가	해외협력기관	지역사회 요구	유관 전공	주요활동
Global S-L Outreach	베트남	구찌지역 중립하중학교	컴퓨터, 정보화	정보미디어	컴퓨터교실구축 및 정보화교육(70시간)
	인도	찬드라반 마을학교	아동교육, 위생, 문화	아동학	아동 및 부모교육(70시간)
	몽골	바가노르구 꿈나무어린이센터	아동/청소년 한국어교육, 문화, 조림사업	원예생명, 아동, 청소년	아동 청소년 한국어교육 및 문화교류(70시간)
	필리핀	Family Agape (NGO)	식생활, 아동교육, 환경	환경조경, 식품영양, 시각디자인	아동교육 및 교육환경개선(70시간)
Global S-L Inbound	홍콩	Chung Chi College, Lingnan Univ.	다문화, 언어	중국어	문화교류프로그램 및 언어교육(32시간)
	일본	International Christian Univ.	다문화, 언어	일본어	일본 현지사정으로 국내 프로그램 운영(32시간)

- 매년 여름 홍콩, 일본 대학과의 학생 교환으로 Global 서비스 러닝 Inbound 프로그램을 실시하여 외국학생과 본교생이 팀을 이루어 프로그램을 함께 개발하고 운영, 평가함
- 파견 전 해당 국가에 대한 사전 조사학습을 과 문화 간 이해 워크숍을 통하여 현지 활동 적응에 도움이 되는 교육을 제공하고 학생들의 요구를 수렴하여 안전과 의료 교육을 추가함

차수	주제	교육내용
1차	봉사자 소양 교육	지도교수, 멘토 만남(프로그램 이해, 인성, 태도, 글로벌 리더 되기)
2차	국가별 전문가 특강	역사, 정치, 경제, 문화, 민족성, 예절 등에 관한 개괄적 이해
3차	문화 간 이해 워크숍	파견국 정보 수집, 사례카드 실습을 통한 문화의 상대성 이해
4차	안전, 의료 교육	해외여행 유의사항, 필수예방접종 안내, 기타 안전관련 교육

- 학습목표와 활동의 연계성, 전공영역 지식의 적용수준을 높이기 위한 사전교육 프로그램을 강화하고 봉사활동뿐만 아니라 성찰활동을 고려하여 참여자를 관리함
- 운영을 통한 현지와의 신뢰관계를 긴밀한 협력관계로 발전시키기 위해 4차에 걸쳐 담당교수와 연구원이 현지국을 방문하여 현장을 파악하고 연계기관과의 협력을 공고히 함
- Global 서비스 러닝 사례를 국제학회에서 발표하고 사례를 공유함으로써 네트워크를 강화하고 새로운 도약으로 도전함

⑤ 서비스 러닝의 확산 및 브랜드화

- 서비스 러닝의 교내·외 확산을 위해 다양한 학문분야에서 적용한 사례를 토대로 매학기 8~10개의 모델수업을 개발함
- 서비스 러닝 모집 기관을 기존의 교육 복지 기관에만 한정하지 않고 사회적 기업(빅이슈, 아름다운 가게)으로 확대하여 수업 개발의 범위를 확장함
- 최근 3년간 수업사례 연구결과를 바탕으로 전공영역별, 활동유형별, 학년별 서비스 러닝 운영모델을 정리하여 타 대학 요구에 부응함

기준	유형구분		비고
운영형태	프로젝트	공동프로젝트, 결과물기증, 시스템구축	유형별 대표과목과 협력 기관, 활동내용을 표준화 하여 사례를 제시함
	프로젝트	전문적, 준 전문적, 일반	
봉사대상의 성격	아동	어린이집, 저학년, 고학년, 통합	
	청소년	학생, 이탈청소년	
	여성	국내여성, 이주여성	
	장애인	장애인시설, 통합시설	
	노인		
	북한이탈주민	청소년, 성인	
	봉사대상의 규모	포괄적 지역, 대그룹(10명 이상), 소그룹(3~10명), 일대일(1~2명)	
봉사팀의 구성	개인(1~2명), 소그룹(3~10명), 대그룹(10명 이상)		
수업과 연계정도	직접적, 종합적, 간접적		

- 서비스 러닝 운영모델에 대한 연구결과를 바탕으로 학습목표와 주요 수행내용에 따른 유형별 운영 모델을 개발함



- 수업개발 연구보고서를 서비스 러닝 유형별 포트폴리오로 활용할 수 있게 전환하여 도입을 고려하는 타 교육기관 컨설팅을 준비함
- 다양한 운영 형태와 노하우, 풍부한 자료와 사례에 기초한 4가지 유형의 모델은 서비스 러닝에 관심을 갖는 타 대학과 다양한 아이디어를 교류할 수 있는 기반이 되고 있음

주요수행내용	우선학습목표	정보(knowledge), 태도 습득	기술(skills) 활용 학습
		사례	수업개발연구보고서 사례집 참조
수혜자에 대한 직접서비스 제공		유형① 정보습득 직접 서비스형 - 교회교육의 이론과 실제 - 현대아동미술의 이해 - 진로지도 - 교과교재 및 연구, 상담실습	유형② 기술활용 직접 서비스형 - 글쓰기의 기초 - 미생물의 이해 - 운동해부학
		유형③ 정보습득 기관 지원형 - 사회학개론 - 말하기 연습	유형④ 기술활용 기관 지원형 - 디지털리터러시 - 의류산업과 소재

- 본교 서비스 러닝에 관심이 있는 협력 가능기관을 방문하여 서비스 러닝 도입에 대한 컨설팅을 실시함
- 외부 요구에 따라 자료와 성찰 저널집을 국내외 기관과 대학들에 발송하여 서비스 러닝 모델 확산의 저변을 확대함
- 학생들의 성찰과 변화를 UCC 동영상, 발표자료, 에세이집 등의 매체로 개발·보급함

[표 2-1] 프로그램별 사업비 집행 세부내역

연번	세부항목	세부내역	추진시기	인원(명)	금액(원)
①	S-L 교과목 운영	• 1학기 과목운영비(53명) 12,900,000 • 2학기 과목운영비(56명) 13,300,000	3~12월	925	26,200,000
②	S-L 교과목 운영 참여 활동비	• 1학기 참여활동비(54명) : 13,100,000 • 2학기 참여활동비(57명) : 13,200,000	3~12월	925	26,300,000
③	S-L 조교특강	• 강사료 : 100,000×2회=200,000	4월	34	200,000
④	S-L 모델수업 개발	• 800,000×7과목=5,600,000	12월	8	5,600,000
⑤	서비스 러닝 브랜드화	• 수기 공모전 3,900,000 • Global 서비스 러닝 지원 40,000,000	6~12월	82	43,900,000
⑥	서비스 러닝 전담인력 인건비	• 전임연구원 1명 2,300,000×6개월=13,800,000	9월~ 2015. 2월	1	13,800,000
합 계				1,975	116,000,000

※ 서비스 러닝은 2005년부터 10년째 정규과정으로 시행하고 있어 기본적인 교육운영비(①+②+③=52,700,000원)는 매년 교비로 지원하고 있으며, 새로운 모델수업 개발, Global 서비스 러닝, 성찰공모전, 타 대학 확산(④+⑤+⑥=63,300,000원)만을 국고로 지원하고 있음

주요 실적 및 기대성과

■ 투입-산출-성과 체계

투입 (input)	산출 (output)	성과(outcome)	
		중·단기성과	장기성과
<ul style="list-style-type: none"> 인적 자원 투입 <ul style="list-style-type: none"> - 전담교수 및 연구원 - 협조교수 및 연구원 - 행정지원인력 - 수업 담당교수 - 수업조교 지원 물적 자원 투입 <ul style="list-style-type: none"> - 과목 운영비 - 참여 활동비 - 지역사회 기관 프로그램 설계 <ul style="list-style-type: none"> - 수업 및 활동 설계 지원 - 평가도구 제공 평가·환류체계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 지식 습득 + 지식 & 재능활용 시너지 창출 수업만족도 향상 시민의식 및 사회참여의식 제고 교수-학생간 친밀도 향상 교수진의 실천적 교육역량 향상 선진화된 교수법 보유 새로운 모델수업 확충 설계→운영→평가→재설계로 이어지는 체계적이고 지속적인 교육품질관리 시스템 보유 	<ul style="list-style-type: none"> 지식, 재능 활용법 함양 자존감 및 자신감 증진 문제해결력, 자기주도성, 글로벌 역량 강화 학내 공동체성 증진 대학-지역사회 간 유대관계 강화 서비스 러닝 교육모델 타 대학 보급과 컨설팅 수행 	<ul style="list-style-type: none"> 인성과 소양을 바탕으로 창의적 전문성을 갖추고 지역사회 및 세계를 무대로 봉사하며 실천하는 PLUS형 인재 양성 서비스 러닝 교육방법론에 있어 대학사회에서의 독보적 지위 확보 지역사회 기여 확대에 의한 대학 평판도 향상

■ 주요 실적

① 서비스 러닝, Global 서비스 러닝 개설 및 운영 실적

- ACE사업을 시작한 2010년 당시 50명의 교수진이 개설하여 96개 기관에서 560여명의 학생이 활동한 이후 매년 개설강좌, 참여교수 및 기관, 수강학생의 꾸준한 증가로 2014년 현재 약 2배 내외의 성장을 보이고 있음

구분	2012년	2013년	2014년
강좌 수(개)	98	109	109
참여교수 수(명)	63	70	109
수강학생 수(명)	789	967	925
참여기관 수(개)	106	108	166

- 2010년 2개국 41명 파견으로 시작한 Global 서비스 러닝은 ACE사업의 전폭적인 지원과 학생들의 열정적인 참여로 협력기관, 참여국가의 다각화가 이루어지고 있음

구분	2012년	2013년	2014년
참여 학생 수(명)	47	77	58
파견국가 수(개)	5	6	7



- <학생 1인당 서비스 러닝 시간 수>를 1주기 ACE사업의 핵심지표로 삼아 서비스 러닝을 활성화함

구분	2011년	2012년	2013년
총 서비스 러닝 시간 수	27,440	28,698	35,896
재학생 수	7,669	7,778	7,689
1인당 서비스 러닝 시간 수	3.6	3.7	4.7

② 서비스 러닝 평가와 성찰 실적

- 서비스 러닝은 활동과정에 대한 철저한 관리로 인해 수강신청자 대비 이수율이 매우 높은 과목이며, 최근 3년간 Pass 비율은 다음과 같음

구분	2012년	2013년	2014년
서비스 러닝 신청자 수(명)	806	972	946
이수자 수(명)	769	936	903
이수율(%)	95.4	96.3	95.5

- 성찰 공모전에서는 다음과 같은 6개 항목으로 평가하여 매년 6명 내외의 학생을 선발, 시상하고 우수사례를 공유함

평가항목	주요내용
S-L 활동의 성실성(5)	S-L 활동에 성실하게 임하며, S-L의 성공적인 수행을 위해 노력했는가?
S-L의 긴밀성(5)	연계된 수업에서 배운 지식을 적용하기 위해 노력했는가?
성찰저널 작성의 성실성(5)	활동전, 활동후과정, 전체 평가 등의 내용을 성실하게 잘 기록했는가?
성찰자료의 충실성(5)	S-L 활동과정을 효과적으로 잘 정리했는가?
S-L을 통한 학생의 성숙(5)	S-L을 통해 지식과 태도, 기술, 사회에 대한 인식과 태도가 성숙했는가?
S-L을 통한 사회기여도(5)	S-L이 지역사회에 도움이 되고, 향후 발전의 바탕을 마련하였는가?

- 활동 전, 후 평가의 결과는 다음과 같이 나타나 서비스 러닝 교육이 지역공동체 참여도와 학습효과 면에서 유의미한 효과가 있음을 확인함

연도	주요내용
2013	• 자존감, 자기효능감, 자기이해를 위한 학습, 기대수준의 향상
2014	• 지역공동체에 대한 생각과 참여도 향상 ; (사전평가) 3.00 → (사후평가) 3.31 • 생애역량 준비도에 대한 학습효과 향상 ; (사전평가) 3.78 → (사후평가) 3.83

- 매 학기 CTL-교수-기관 간 평가회를 열어 교육에 대한 자체평가를 실시함



교수-기관 간 서비스 러닝 평가회



서비스 러닝 성찰포트폴리오 전시회

③ 서비스 러닝 모델수업 개발 실적

- 매년 8~10개의 모델수업 개발을 지원하여 구체적인 사례 개발을 통해 교수, 학생, 기관의 이해수준을 향상시키고 다양한 전공영역에서 활용할 수 있도록 함

구분	2012년	2013년	2014년
개발학과	5	4	8
개발 과목수	11	10	8
담당교수	9	10	8

④ 타 대학 확산 실적

- 국내 최초 도입후 10년간 운영 결과 학생의 학습효능감이 매우 높고 지역사회 발전에 기여하는 바가 크므로 그동안의 운영 모델과 사례, 노하우를 타 대학과 공유하고 확산함

구분	시기	주요내용	비고
서비스 러닝 컨퍼런스	2010. 11	서비스 러닝으로 대학과 지역사회가 함께 여는 미래	유숙영 교수
CTL회원대학	2012. 02	교수법으로서의 Service Learning	교수학습센터
한국교육학회 학술대회	2012. 06	한·중·일 대학생 연합 봉사학습을 통한 아시아 협력의 기반 마련	유숙영 교수
한국교육철학학회 국제컨퍼런스	2012. 10	Incorporating Service Learning for Whole Person Education Based on Bahrom's Educational Thought	
제4차 ACE포럼	2012. 11	Service Learning을 통한 전인교육 방안	
CTL협의회 심포지엄	2014. 02	Service Learning 교수자의 성찰과 성장	
충북대	2014. 03	Service Learning 우수사례집, 모델수업 자료 제공	교수학습센터
상명대	2014. 05	Service Learning 수업개발보고서	



구분	시기	주요내용	비고
상명대	2014. 06	Service Learning 교수법 특강	유숙영 교수
광운대	2014. 07	ACE 운영사례 및 CTL의 주요 역할과 사업추진	교수학습센터
한일장신대	2014. 08	CTL 조직, 시설, 운영 프로그램 벤치마킹	
목원대	2014. 09	Service Learning 사례 소개, 주요 산출물 공유, 우수 수업사례 및 사업운영 전략에 대한 벤치마킹	
대진대	2014. 10	Service Learning 관련 조직, 시설, 운영 프로그램에 대한 벤치마킹	
오산대	2014. 11		
이화여대	2014. 12		
가톨릭대, 한양대	2014. 12	Service Learning 관련 자료 요청	유숙영 교수
목원대	2014. 12	Service Learning 설계와 운영에 관한 특강	

- 2013년 10월, 한국디지털미디어산업협회, 지역아동센터 중앙지원단과 서비스 러닝 모델 도입을 위한 MOU를 체결하여 3개의 기관(강북지역아동센터, 나눔플러스지역아동센터, 참솔지역아동센터)에 IPTV를 보급함
- 프랑스, 스페인, 홍콩, 말레이시아의 국제 컨퍼런스에서의 사례발표 요청에 부응하여 본교의 Global 서비스 러닝 사례와 교육방법을 발표하여 외국 대학으로 확산함

구분	시기	발표내용	발표자
LE FRANCAIS EN ASIE-PACIFIQUE	2013. 02	L'enseignement de la langue française-apprendre par le service	서정연 교수
Global University Network for Innovation Conference in Spain	2013. 05	Service-Learning as a Bridge between Local and Global communities	유숙영 교수 박슬기 연구원
Service-Learning Conference in Hong Kong	2013. 07	Global Service-Learning Integrated with Local S-L	유숙영 교수
Engaged Learning Conference in Malaysia	2014. 05	Turning Today's Youth into Tomorrow's Leaders	유숙영 교수

■ 기대 성과

중·단기성과	<ul style="list-style-type: none"> ● 서비스 러닝 교육방법론의 긍정적인 효과에도 불구하고 ACE사업 이전에는 교내 확산이 미흡하였으나 ACE사업 선정을 계기로 2배 이상으로 참여자 수가 증가함 ● 정성적인 면에 있어서도 학생들의 활동 수준이 점차 높아져 담당교수 및 지역사회 기관의 긍정적인 평가를 받고 있음 ● 서비스 러닝 담당교수와 대상기관, 운영주체(CTL) 간 평가회 및 간담회의 정례적 운영, 사전지도부터 자기성찰 발표로 이어지는 체계화된 서비스 러닝 교육시스템은 유사한 과정을 운영하는 타 대학에 비해 우수하고 차별화된 교육방법론으로 자리 잡고 있음 ● 학생들의 자신감과 문제해결력이 향상되고 지역사회에 대한 관심과 사회적 책임감이 증대되어 공동체를 지향하는 PLUS형 인재상을 탁월하게 구현하고 있음 ● ACE사업의 전폭적인 지원으로 인한 저변 확대로 타 대학의 관심도 높아져 관련자료 요청이나 벤치마킹, 특강 및 컨설팅 요구가 급증하고 있음
--------	---

장기성과	<ul style="list-style-type: none"> • 인성과 소양을 바탕으로 창의적 전문성을 갖추고 지역사회 및 세계를 무대로 봉사하며 실천하는 PLUS형 인재를 사회로 배출하여 국가와 사회 발전에 기여할 것으로 기대함 • 지역사회 기여 확대(인근지역 고교교육 정상화 기여 포함)로 인한 대학 평판도 향상으로 잠재력을 갖춘 우수한 학생을 선발하여 PLUS형 인재로 육성함 • 학생들의 변화도 측정으로 학습역량 향상도 및 추이변화 관찰이 가능해져 지속적인 지도와 개입을 통해 보다 우수한 교육효과를 창출할 것으로 기대함 • 선형적으로 검증된 서비스 러닝 교육방법론을 타 대학에 적극 보급하고 타 대학과의 연합 사업으로 진행하여 대한민국 고등교육 발전에 기여할 것으로 기대함
-------------	--

향후 발전계획

■ 서비스 러닝 교육시스템 완성

- 효과적인 서비스 러닝 교육은 수업 및 활동설계 → 운영과 관리 → 결과 평가 및 피드백 → 수업 및 활동 재설계의 흐름을 유지해야 하므로 시스템적인 운영을 통해 지속적으로 교육의 질을 관리하고자 함
- 현재 상대적으로 부족한 부분이라 할 수 있는 ‘활동을 수행하는 상황에서 발생하는 문제에 대한 해결력’을 강화할 수 있는 성찰 도구를 개발하여 수업 설계에 활용하고자 함
- 참여하는 학생들의 성과와 만족도를 높이기 위하여 학습역량 변화에 대한 사전, 사후 평가 결과를 토대로 선 순환적인 개선이 이루어지는 질 관리 시스템을 구축하고자 함
- Global 서비스 러닝의 전공 연계성을 보다 강화하고 해외의 봉사 연계기관을 지속적으로 확보하여 파견국 및 파견학생, 활동의 범위를 확대하고자 함

■ 서비스 러닝 교육시스템 보급

- 본교의 ACE 2주기 사업계획서에는 ‘서비스 러닝 교육의 브랜드화와 성과 보급’이라는 사업계획이 수립되어 있음
- 본교에서 교육 방법론적으로 효능감이 검증된 서비스 러닝의 수업유형별 표준화 모델을 타 대학에 확산할 수 있을 정도로 수준으로 정교화할 예정임
- 본교의 서비스 러닝 과목과 동일하거나 유사한 과목을 개설하는 주변 대학의 교수와 협의하여 공동으로 운영하면서 운영 사례와 노하우를 공유할 예정임

■ 서비스 러닝 교육 협력 거점센터 구축

- 후발 ACE 대학과 비(非) ACE 대학이 공동으로 참여하는 학부교육을 위해 대학 간 교류·확산 협의체인 ‘ICE(Intercollegiate Consortium for Education) 협의체’를 구성하여 서비스 러닝 관련 정보를 공유하고 노하우를 교류할 예정임
- ‘ICE 협의체’가 정보공유와 교류뿐만 아니라 서비스 러닝 교육의 실행과 연구를 위한 거점센터 역할을 할 수 있도록 발전시켜나갈 예정임



교육지원시스템 개선 분야

최우수
충북대학교

학습부진자 코칭프로그램 개발과 확산
－ 흔들리며 피는 꽃

우수
대구가톨릭대학교

「참인재 성장지수」를 통한
학습활동의 질관리



최우수 충북대학교

학습부진자 코칭프로그램 개발과 확산 - 흔들리며 피는 꽃

I 학부교육 선도대학 육성사업 계획

1. 사업 목적 및 필요성

- 우리 대학의 인재상인 ‘21세기 선비형 글로벌 리더’『공동체 의식을 갖춘 품격 있는 전문 리더』양성
- 충북 지역 문화의 특수성을 살려 계승·발전시킴으로써 보편화·세계화 된 ‘21세기 선비’상 구현
 - 우리 대학은 지역거점 국립대학으로 충북 고유의 선비정신을 토대로 선비의 품격을 갖춘 인재 양성의 책무 이행
 - 교시(校是)인 동시에 선비정신인 진리, 정의, 개척의 정신을 대학의 정체성으로 확립
- 사회 변화 및 시대 흐름에 맞는 21세기 선비상을 구현할 수 있도록 6대 핵심역량을 정하고, 이를 New START Model을 통해 배양하여 국가 및 세계가 바라는 동량 배출
- 6대 핵심역량 배양을 위해 학생선발, 교육과정, 학사제도, 교수-학습지원체계 및 교육의 질 관리를 전방위로 개선하여 학부교육의 선도모델 제시



[그림 3-1] 우리 대학의 교시, 인재상 구현 체계도

2. 사업 내용 총괄

가. 비전, 목표 및 장·단기 발전계획

- ‘지역과 함께 비상하는 대학’이라는 비전을 선포하고, 2020년까지 세계 300위, 아시아 TOP 50위, 국내 대학 TOP 10위를 대학경영 목표로 설정
- 목표달성을 위해 교육혁신, 연구혁신, 지역연계혁신, 경영혁신을 4대 발전전략으로 설정
- 특히, 우리 대학의 사명을 ‘잘 가르쳐 훌륭한 인재를 배출’하는 방향으로 대전환하여 교육혁신을 이루기 위한 중·장기계획의 실행전략으로 『4-First』를 설정



[그림 3-2] 대학 발전계획의 비전(7차 발전계획)

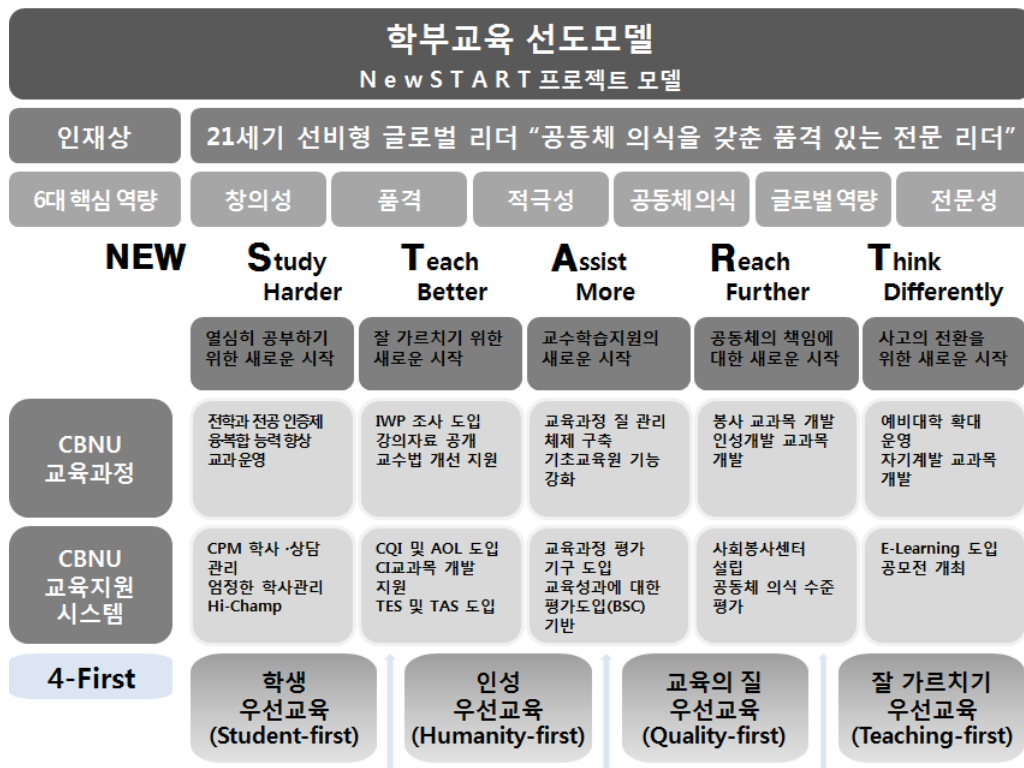
나. 충북대학교 학부교육의 차별성

- 고유한 지역문화를 보편화·세계화하여 지역거점 국립대학이 양성하여야 할 특화된 인재상과 핵심 역량 정립
- 우리 대학 정체성 확립 사업, 지역문화 정체성 연구에 기반하여 졸업생 평판도 조사, 학생 만족도 조사, 학생의식 구조 조사를 통하여 21세기 선비형 글로벌 리더에 필요한 핵심역량 도출
- 도출된 핵심역량을 배양하기 위해, 학생선발부터 교육과정, 교수-학습지원체계, 교육의 질 관리 체계가 시스템으로 연계되어 유기적으로 작동할 수 있는 체제 구축에 중점



다. 중·장기 발전계획과 학부교육 선도대학 육성사업과의 연계성

- 중·장기 발전계획 중 교육혁신의 4대 실행전략인 『4-First』전략을 학부교육 선도대학 육성사업의 기본원칙으로 하여 논리적 연관성 제시
- 인재상 구현을 위해 6대 CHANGE 핵심역량을 정하고, 이를 실현하는 New START Model을 정립
- New START Model은 학습수준 제고, 교육의 질 제고, 교수-학습 지원체계 강화, 이웃에 대한 봉사 강화 및 창의성·융복합 능력 향상을 교육혁신의 키워드로 설정
- 학부교육 선도모델 육성사업의 중점사업으로 기초핵심역량강화를 위한 교양교육, Best Expert 전 공교육, 선비정신 구현을 위한 공감형 리더양성 비교과교육, 종합적 학생 밀착관리



[그림 3-3] 대학발전계획과 학부교육 선도모델과의 연계성

3. 세부사업계획 총괄표

구분	사업군	목표 및 주요 내용	국고지원금(원)	비율 (%)	관련 자율 성과지표명
교육과정 구성 및 운영 개선	교양 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - C센터의 모델 정립 및 기초핵심역량 구비 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - C프로그램 브랜드화 - 기초핵심역량 강화 교양교육과정 운영 - 예비대학 정착 및 확산 	526,979,000	21.8	<ul style="list-style-type: none"> • CHANGE 역량점수 • C교과목 지수 • 융합교과목 수강 학생 수
	전공 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 전공교육의 질 평가 - 현장 적합형 인력 양성 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 전공교육 인증 - 산업과 연계한 전공교육 	173,600,000	7.2	<ul style="list-style-type: none"> • CQI 참여 교과목 비율
	비교과 교육과정	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 취업역량·인성함양·글로벌 역량 강화 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 진로탐색·설정 프로그램 운영 - 장애학생 맞춤형 취업지원 - 영어능력 진단 및 향상 프로그램 활성화 - 봉사인증 시스템 구축 	597,315,000	24.7	<ul style="list-style-type: none"> • 공동체 활동 참여 학생 비율
교육지원 시스템 개선	학생 선발	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 입학전형 개선 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 고교-대학 연계 프로그램 - 교육주체와의 지속적인 소통 	0	0.0	<ul style="list-style-type: none"> • 입학사정관 전형 선발 학생 비율
	학사제도 및 학생지도	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 엄정한 학사관리, 수요자 중심의 학사제도 구축 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - CPM 기반 학생 밀착형 통합 학사관리 - 평생사제제를 통한 학생상담 	534,310,000	22.1	<ul style="list-style-type: none"> • CPM 참여 지수 • 강의평가 지수 • 학생 상담 참여도
	교수-학습 지원체계	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 교수-학습의 질 향상을 위한 체계적 개선 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 선진 교수법 활성화 - 수학적레벨업(Hi-Champ), 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself), 학습법 특강 등 체계적 학습지원 - e-Learning 콘텐츠 강화 	325,590,000	13.5	<ul style="list-style-type: none"> • 교수-학습 지원 프로그램 참여도 • 학습 및 취업동아리 참여 학생 수
	교육의 질 관리(평가, 환류) 체계	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 교수자·학습자에 대한 질 관리 체계 구축 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 강의자료·강의평가 결과 공개 - 학생핵심역량진단, 교육의 성과 분석 	58,650,000	2.4	<ul style="list-style-type: none"> • 학사경고자 성적 향상도 • 졸업생 평판도 조사 점수
사업관리 및 운영		<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 사업 운영 활성화 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 사업추진위원회 운영 및 모니터링 - 내·외부 사업 성과 확산 	199,456,000	8.3	
합 계			2,415,900,000	100%	



Ⅱ 우수사례 추진 내용

1. 우수사례 추진 현황

1-1. 총괄표

우수사례명: 학습부진자 코칭 프로그램 개발과 확산 - 흔들리며 피는 꽃

내 용			2014년 투자현황		수정사업 계획서 P.																					
			국고지원금 (원)	비율 (%)																						
<div>• 목표</div> <div><div>– 학생들의 기초핵심역량인 학습능력 증진을 위한 지속적인 학습 지원체제를 위해 ‘교육·행정적 시스템’ 구축</div><div>– 대학과 사회생활 적응에 필요한 우리 대학의 6대 핵심능력 중 하나인 ‘적극적인 자기관리역량(Activeness)’ 강화를 위해 지속적인 ‘단계별 학습부진자 지원체제’를 제공함으로써 21세기 선비형 글로벌 리더로서의 인재양성</div><div>– 학습부진자 대책 모델의 성과와 경험을 공유함으로써 타 대학으로 확산·보급</div></div> <div>• 주요내용</div> <div><div>– 학습부진에 대한 예방, 대책, 추수지도를 위해 기초교육원, 교수학습지원센터(학습부진자 코칭 프로그램 전문연구팀), 학사지원과와 ‘유기적인 학습지원 연계 시스템’ 구축을 통해 지속적인 관리</div></div> <table><tr><th colspan="2">체제</th><th>주관 기관</th><th>학습지원체제 내용</th></tr><tr><td rowspan="3">교육 체제</td><td>예방</td><td>기초교육원</td><td>기초학습지원체제: 『기초대학수학』과목 이수</td></tr><tr><td>대책</td><td>교수학습지원센터 / 전문연구팀</td><td>학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 개발과 적용: 1차 집단상담 / 2차 개인상담 / 3차 동반상담</td></tr><tr><td>추수</td><td>교수학습지원센터</td><td>수학레벨업(Hi-Champ): 튜터링 체제</td></tr><tr><td rowspan="2">행정체제</td><td></td><td>교무과</td><td>교육과정 개편</td></tr><tr><td></td><td>학사지원과</td><td>학사운영 규정 개정, 학사시스템 관리</td></tr></table> <div><div>– 『학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)』를 개발한 전문연구팀을 중심으로 단계별 프로그램을 차별적으로 적용하고, 매 학기 협의회를 통해 지속적인 프로그램 내용 수정·보완 및 학생 추수상담</div><div>– 『학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)』의 확산·보급을 위해 학회 및 타 대학에서 학술발표를 통해 프로그램의 성과와 경험 공유</div><div>– 『학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)』 참여 학생들의 상담 결과를 반영하여 이공계 학생들의 전공이수에 필요한 기초 도구과목인 수학과 물리과목의 학습시간 확대에 교육과정 개편</div></div> <div>• 기대성과</div> <div><div>– 학습부진 학생을 위한 학습동기 부여 프로그램 및 관리 프로그램 정착</div><div>– 학습부진 원인별 분석과 접근을 통한 상담으로 대학적응력 제고</div><div>– 기초수학능력 증진을 위한 제도적 지원 및 프로그램 정착</div><div>– 학습부진 학생을 위한 학과, 교수, 학생, 대학 간 유기적인 협조체제 구축</div></div>			체제		주관 기관	학습지원체제 내용	교육 체제	예방	기초교육원	기초학습지원체제: 『기초대학수학』과목 이수	대책	교수학습지원센터 / 전문연구팀	학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 개발과 적용: 1차 집단상담 / 2차 개인상담 / 3차 동반상담	추수	교수학습지원센터	수학레벨업(Hi-Champ): 튜터링 체제	행정체제		교무과	교육과정 개편		학사지원과	학사운영 규정 개정, 학사시스템 관리	56,140,000	2.32	p.31 75 88
체제		주관 기관	학습지원체제 내용																							
교육 체제	예방	기초교육원	기초학습지원체제: 『기초대학수학』과목 이수																							
	대책	교수학습지원센터 / 전문연구팀	학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 개발과 적용: 1차 집단상담 / 2차 개인상담 / 3차 동반상담																							
	추수	교수학습지원센터	수학레벨업(Hi-Champ): 튜터링 체제																							
행정체제		교무과	교육과정 개편																							
		학사지원과	학사운영 규정 개정, 학사시스템 관리																							
합 계			56,140,000	2.32%																						

관련 성과지표명	주요내용 및 달성전략		기준값	2014년 달성목표값
<div>자율 성과지표3 : 학습경고자 성적 향상도</div>	<ul style="list-style-type: none"> 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> 교수학습지원센터(학습부진자 코칭 프로그램 전문연구팀), 학사지원과와 유기적인 ‘단계별 학습지원체제’ 수립 매 학기 프로그램에 참여한 학생들의 학업성적 향상을 평가 측정하고, 지속적인 관리를 통해 학업증진을 도울 수 있는 학습지원체제 정착 달성전략 <ul style="list-style-type: none"> 학사지원과와 연계하여 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)에 참여해야만 수강신청 가능하도록 ‘행정적 관리시스템 구축’ ‘단계별 학습부진자 코칭 프로그램’ 개발과 지속적인 적용 		1.27점	1.87점
	단계	학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)		
	1차 집단상담 프로그램	학습부진 원인분석 통해 대상별 맞춤형(학습, 진로, 시간관리) 집단상담 프로그램 제공		
	2차 개인상담 프로그램	2차 이상 학사경고 및 유급대상자는 맞춤형 개인상담 프로그램을 적용함으로써 심층적으로 접근		
	3차 동반상담 프로그램	학생들의 성공적인 자기관리능력 유지·강화와 학업향상을 위해 동반상담을 통해 밀착 관리		
	<ul style="list-style-type: none"> 매년 프로그램 실시 후 전문연구팀 평가협의회를 통해 프로그램 수정·보완·개선 학회 및 타 대학에서 발표 및 공유를 통해 프로그램 확산과 보급 			

1-2. 세부 추진 내용

목표 및 필요성

■ 목표

- 우리 대학의 인재상인 '21세기 선비형 글로벌 리더'『공동체 의식을 갖춘 품격 있는 전문 리더』양성을 위한 학생 맞춤형 프로그램 지원체제 구축
- 학습부진자들의 대학생활 적응력과 자기관리역량 강화를 위한 기초학습지원, 상담지도, 추수관리지도 등의 교육행정적 시스템 구축
- 학습부진자에 대한 예방, 대책, 추수지도 환류체계 도입
- 학습부진자 대책 모델의 성과와 경험을 교내 및 타 대학으로 확산·보급을 통해 지역거점 국립대학으로서의 책무성 확립

■ 필요성

- 최근 대학생활 부적응이나 학습부진으로 인한 학업중도 포기자가 증가함에 따라 대학의 책무성 저하
- 대학생활에 어려움을 겪는 학생들의 학업중도 포기를 예방하고 사회의 우수한 인재로 성장할 수 있도록 하기 위한 교육지원시스템 구축



- 입학 후 첫 학기의 학업 어려움은 이후 학교부적응과 중도탈락으로 이어질 가능성이 높기 때문에 잠재적 학습부진자의 학습능력 향상 및 학교 적응력을 높이기 위한 예방 관리체계 마련
- 우리 대학에서는 학사경고 기준 이하의 성적을 받은 학생의 대부분은 이공계열 학생으로 조사됨에 따라 학습부진에 대한 원인별 상담지도와 함께 이공계열 학생들의 학습증진을 위한 기초학력증진 프로그램 뒷받침
- 학습부진 학생들이 사회의 우수한 인력으로 성장할 수 있도록 일회적이 아닌 지속적인 밀착 관리 체계 마련

■ 대학의 인재상

- 대학의 교육 목표
교시(校史)인 진리(眞理), 정의(正義), 개척(開拓) 정신을 근간으로, '지역의 인재를 국가 및 세계발전의 원동력이 될 인재로 육성'
- 대학의 인재상
21세기 선비형 글로벌 리더로서 구체적으로는 '공동체 의식을 갖춘 품격 있는 전문 리더' 양성
 - 공동체 의식과 품격 있는 리더(지역 정체성 반영)
 - 세계 일류의 전문성을 가진 리더(사회, 국가적 요구 반영)
- 인재상 구현을 위한 6대 핵심역량(CHANGE)
 - 창의성(Creativity), 품격(Humanity), 적극성(Activeness), 공동체 의식(Neighbor-Mind), 글로벌정신(Global-mind), 전문성(Expertise)

■ 현장 적합성

- 기초학력수준이 낮은 학생들에 대한 체계적인 학습지원체제인 학부교육 선도모델을 구축함으로써 지역거점 국립대학으로서의 임무와 역할 수행
- 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)은 학생들의 학업동기 및 학업성취뿐만 아니라 학생들이 졸업 후 사회에 기여할 수 있도록 자아존중감과 희망, 그리고 사회적 관심을 함양하여 우리 대학의 인재상인 공동체 의식을 갖춘 21세기형 전문리더 양성에 기여
- 기초학력증진을 통한 전공적성능력의 향상으로 대학생할 적응력과 자존감이 회복됨으로써 기업체에서 요구하는 적극적이고 주도적인 맞춤형 인재를 육성

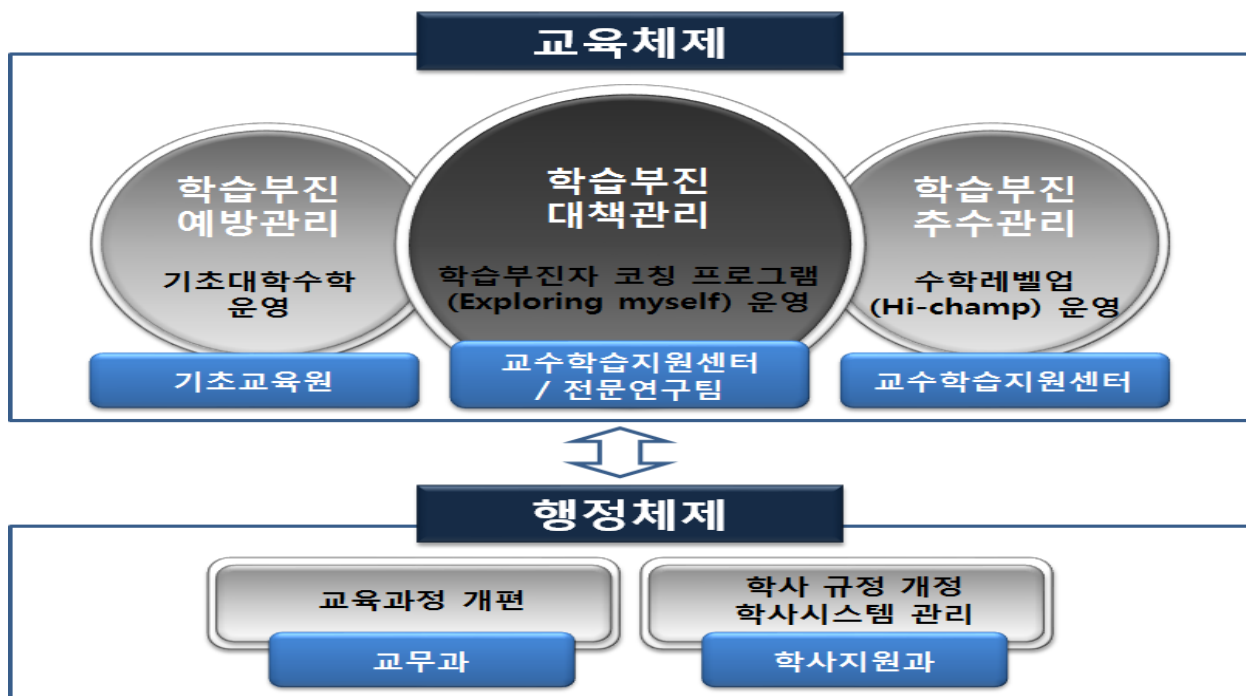
■ 기존 추진내용과의 차별성

구분	기존 추진내용	발전된 추진내용
예방	• 학습부진자 지원 프로그램 없음	• 『기초대학수학』 교과목 지정 - 자연계열 입학자 중 수능 '수학' 일정 수준 미달자를 대상으로 『기초대학수학』 교과목을 선이수과목으로 필수 지정 운영
대책	• 학사경고, 유급 등 징벌적 조치	• 『학습부진자 코칭 프로그램』의 참여 의무 규정화 - 1.75미만 성적 취득자, 유급자, 재입학 허가자는 『학습부진자 코칭 프로그램』에 참여해야 수강신청이 가능하도록 학사시스템 관리 • 집단상담, 개인상담, 동반상담 프로그램으로 체계적인 맞춤형 상담 실시
추수	• 학과별 자율적 튜터링 운영	• 대학차원에서 온·오프라인 프로그램 제공 • 성적 향상도에 따른 장학금 차등 지급

[그림 3-4] 발전된 추진내용

■ 교육추진 및 관리체계

- 우리 대학의 인재상을 구현하기 위한 6대 핵심역량 CHANGE를 설정하고, 이를 New START Model을 통해 배양할 수 있도록 교육혁신을 도모
- 교육혁신의 중·장기계획의 실행전략으로 『4-First』(학생 우선교육, 인성 우선교육, 교육의 질 우선교육, 잘 가르치기 우선교육)를 기본원칙으로 설정
- 『4-First』 중 ‘학생 우선교육’ 추진사항의 일환으로 '단계별 학습부진자 지원체제'를 구축·실행



[그림 3-5] 단계별 학습부진자 지원 체제

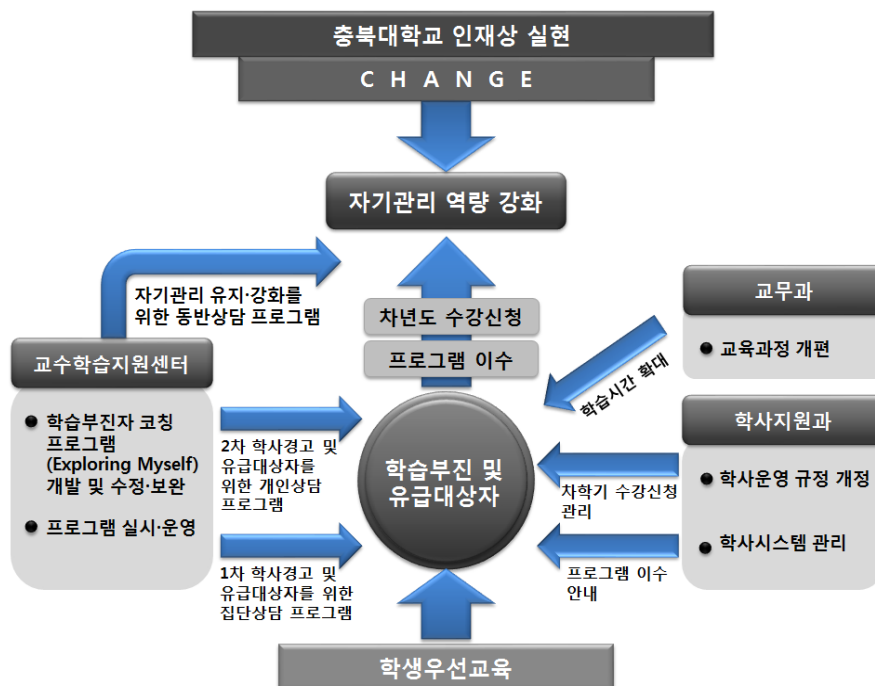


추진 방법 및 내용

■ 추진 항목별 설정근거

항목	설정근거
구체성 (Specific)	<ul style="list-style-type: none"> • 단계별 학습부진자 지원체제 <ul style="list-style-type: none"> - 예방관리: 『기초대학수학』 이수 프로그램 - 대책관리: 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) - 추수관리: 수학레벨업(Hi-Champ) 튜터링 프로그램
측정가능성 (Measurable)	<ul style="list-style-type: none"> • 프로그램 효과 분석 통해 프로그램의 체계적 질 관리 <ul style="list-style-type: none"> - 개발한 동형검사지 사전, 사후 평가 통해 『기초대학수학』 이수자 성과분석 - 프로그램에 참여한 학생의 학업성취 향상도 및 소감문 통해 프로그램의 양적, 질적 성과분석 - 프로그램 종료 후 만족도 설문조사 - 프로그램 실시 후 전문연구팀 평가협의회 실시
달성가능성 (Achievable)	<ul style="list-style-type: none"> • 『기초대학수학』 <ul style="list-style-type: none"> - 자연계열 입학자 중 수능 '수학' 일정 수준 미달자는 『기초대학수학』 교과목을 선이수과목으로 필수 지정 • 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) <ul style="list-style-type: none"> - 학사시스템 관리를 통해 프로그램 이수자만 차학기 수강신청 가능하도록 제한
목적부합성 (Relevant)	<ul style="list-style-type: none"> • 학생들의 전공적성능력을 향상하고 학습동기를 부여함으로써 '적극적인 자기관리능력' 함양을 강조하는 우리 대학의 인재상과 핵심역량에 부합
시간제약 (Time-bound)	<ul style="list-style-type: none"> • 『기초대학수학』 <ul style="list-style-type: none"> - 자연계열 신입생 중 선이수 수강조건에 해당하는 학생은 1학년 1학기에 선이수 교과목으로 필수 이수 • 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) <ul style="list-style-type: none"> - 1회 학사경고 및 유급대상자는 하계·동계 방학 기간 중 집단 상담프로그램 5시간, 2차 이상 학사경고 및 유급대상자는 개인상담 1시간 참여, 동반상담은 학기 중 자유롭게 사전 상담시간을 정하여 실시

■ 주요 추진 내용



[그림 3-6] 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 추진체계

■ 추진 전략 및 방법

추진전략		추진기관	추진방법
교육 체제	학습 부진 예방 관리	기초 교육원	〈기초대학수학 운영〉 <ul style="list-style-type: none"> 자연계열 입학자 중 수능 ‘수학’ 일정 수준 미달자를 대상으로 『기초대학수학』 교과목을 선이수과목으로 필수 지정 운영 학점 및 평가 방법: 0-3-0, Pass or Fail(출석, 중간/기말고사) 동형검사지(a형, b형) 개발로 사전·사후 평가를 통해 『기초대학수학』 이수에 따른 학습 성과분석 실시 및 교수·학습 방법 개선
	학습 부진 대책 관리	교수학습 지원센터 /전문 연구팀	〈학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 운영〉 <ul style="list-style-type: none"> 2012년 이후 학습지원체계의 중점사업인 ‘학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)’을 전문연구팀이 체계적 절차에 따라 개발 → 실시 → 평가 → 수정·보완하는 환류체계를 통해 지속적 관리 2013년 2학기부터는 대규모 강의 형태에서 학습부진에 대한 원인분석을 통해 소규모로 맞춤형(기초학습, 진로, 시간관리) 집단상담 프로그램 운영 2회 이상 학사경고 및 유급대상자는 개인상담을 통해 심층적으로 접근하고, 학생들의 성공적인 자기관리능력 유지·강화와 학업향상을 위해 동반상담을 통해 밀착 관리 학사경고 및 유급대상자는 하계·동계방학 기간 중 본 프로그램을 이수해야만 수강신청 가능하도록 학사지원과와 연계하여 관리
	학습 부진 추수 관리	교수학습 지원센터	〈수학레벨업(Hi-Champ) 운영〉 <ul style="list-style-type: none"> 1:1 또는 1: group 온·오프라인 튜터링 프로그램 형태로 능동적인 협동학습 → 매주(10주) 활동일지 작성 및 제출 튜터, 튜티 특전: Hi-Champ 장학금 지급(40만원) / 튜터 활동 점수에 따른 추가 인센티브 지급 / 튜티의 직전학기 대비 성적 향상도에 따라 장학금 차등 지급
		기초 교육원	〈이공계 기초도구과목(수학·물리) 학습시간 확대 운영〉 <ul style="list-style-type: none"> 수학이론 1시간, 물리이론 1시간 확대로 고교에서 미적분과 물리를 미이수하는 이공계 학습부진 학생들의 학습 지원
	제도화	교무과	〈교육과정 개편〉 <ul style="list-style-type: none"> 『수학』 I·II: 3-3-0에서 3-3-1로 개편 『일반물리학 및 실험』 I·II: 3-2-2에서 3-3-2로 개편
행정 체제		학사 지원과	〈학사운영 규정 개정〉 <ul style="list-style-type: none"> 제45조의 2항(교과교육 특별지도)을 추가하여 학사경고 및 유급대상자는 교수학습지원센터에서 운영하는 프로그램을 이수하도록 명시
	시스템개선		〈학사시스템 관리〉 <ul style="list-style-type: none"> 학사경고 및 유급대상자가 프로그램을 이수할 수 있도록 성적확인기간에 온라인 안내 프로그램 미이수자에 대해서 차학기 수강신청 제한



■ 사업추진 논리모델

투입	과정(활동)	산출
<ul style="list-style-type: none"> 기초교육원 『기초대학 수학』교과목 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 『기초대학수학』 동형 검사지 개발·운영 	<ul style="list-style-type: none"> 수학 성적 향상
<ul style="list-style-type: none"> 원인분석 질문지 개발 → 맞춤형 프로그램 개발 → 프로그램 실시 및 평가 → 프로그램 수정·보완 	<ul style="list-style-type: none"> 학습부진자 코칭 프로그램 (Exploring Myself) 운영 심화 개인상담 프로그램 운영 동반상담 프로그램 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 성적 향상 자아존중감, 사회적 관심, 학업동기, 희망 향상 프로그램 학내 확산 한국상담학회 발표 및 타 대학 확산·보급
<ul style="list-style-type: none"> 수학레벨업(Hi-Champ) 	<ul style="list-style-type: none"> 수학레벨업(Hi-Champ) 튜터링 체제로 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 수학성적 향상 튜터링 제도에 대한 만족도 증대
<ul style="list-style-type: none"> 이공계 기초도구과목(수학·물리) 학습시간 확대 	<ul style="list-style-type: none"> 수학이론 1시간, 물리이론 1시간 확대 교육과정 개편 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 이공계 전공 이수율을 위한 기초수학 및 물리 성적 향상 전공 이수 용이

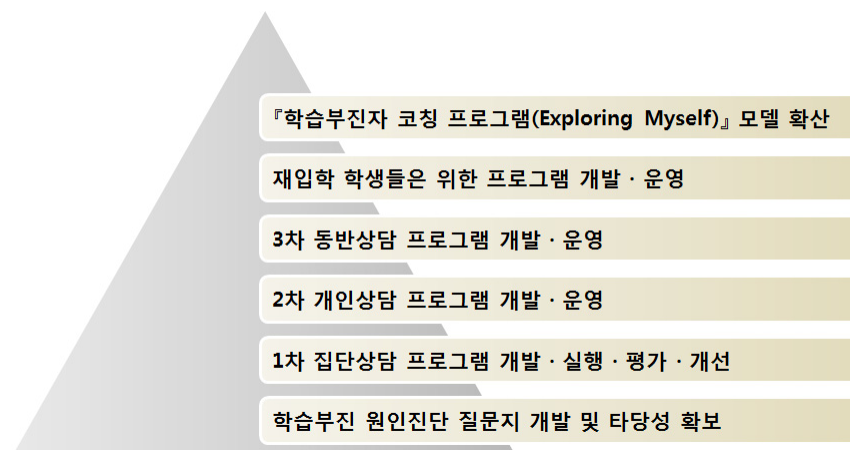
■ 세부 추진 현황

1) 계획수립



[그림 3-7] 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 단계별 계획

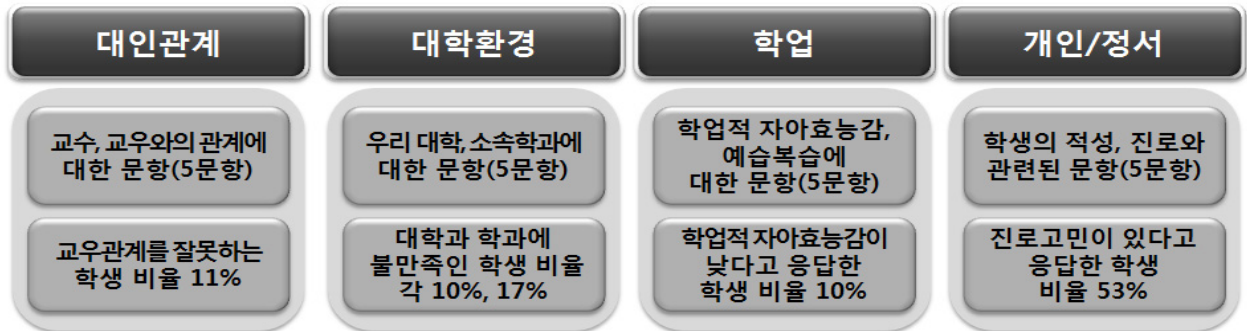
2) 추진현황



[그림 3-8] 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 단계별 추진현황

① 학습부진 원인진단 질문지 개발 및 질문지 타당도 확보

- 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 개발을 위한 1단계로 학사경고 및 유급대상자의 원인분석 질문지를 개발 → 학습부진 원인을 4요인으로 확인



[그림 3-9] 학습부진 4요인

② 1차 집단상담 프로그램 개발·실행·평가·개선

- 프로그램을 개발 → 실행 → 평가 → 개선 및 보완의 단계를 거쳐 1차 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)의 모델을 확립, 그 효과성을 검증하는 실행평가 실시

구분	프로그램 실행 및 보완		프로그램 실행 평가 결과
2013 (2012년 프로그램 실행 후)	<ul style="list-style-type: none"> • 대집단에서 소집단(10명 내외)으로 변경 • 강의실이 아닌 스터디 룸을 사용(2학기부터) • 학생들의 강점 찾기 및 라포 형성을 위해 API진단지를 사용함 		<ul style="list-style-type: none"> • 2013년 2학기에 학사경고를 면한 학생들의 비율 71% • 소집단·스터디 룸·API 진단지 사용으로 참여도 제고 • 참여자들의 프로그램 만족도 상승 ※ 자아존중감: $Z=3.29, p<.01$ 사회적 관심: $Z=3.89, p<.001$ 희망: $Z=4.64, p<.001$ 학업 동기: $Z=3.35, p<.01$
	학기	1학기	2학기
	인원	179	139명
	형태	소집단 활동 (15명-20명)	소집단 활동 (10명 내외)
	시간	5시간	5시간

- 매학기 프로그램 전·후 참여 학생들의 성적 비교를 통해 프로그램의 효과성 확인



[그림 3-10] 소규모 집단상담 프로그램 운영 모습



학업에 대한 동기부여, 목표설정과 어떤 고난이 닦쳐도 절대 포기하지 않는 독심이 생기고, 학점 4.42를 받은 기적 같은 일이.....

서로의 경험과 고민을 공유하고 새로운 해결책을 찾을 수 있는 계기가 되어..... 잃어 버렸던 옛 꿈도 찾게 되어 기쁘며.....

공부에 흥미를 잃게 된 요인을 발견하였고, 중간고사 성적이 과에서 2등을 기록하는.....

[그림 3-11] 집단상담 프로그램 참여 소감

③ 2차 개인상담 프로그램 개발과 실행

- 2회 이상 학사경고 및 유급대상자는 좀 더 심각한 문제를 가진 것으로 간주하여 1:1 개인상담 심화 프로그램 운영

구분	프로그램 실행	프로그램 실행 평가 결과
심화 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> • 1:1 개인상담 방식 심화 프로그램을 진행하기 위해 구조화된 질문지 개발 	<ul style="list-style-type: none"> • 심화 프로그램을 이수한 뒤, 학사경고를 면한 학생들의 비율 44% • 학생들의 성공적인 자기관리능력과 학업향상 유지·강화를 위한 지속적인 도움을 주기 위해 학기 중에도 상담을 실시하는 ‘동반상담 프로그램’을 개발하고 실시할 필요성 제기



[그림 3-12] 소규모 집단상담 프로그램 운영 모습



[그림 3-13] 개인상담 프로그램 운영 모습

‘절대 결석을 하지 말라는 것과 늦더라도 꼭 출석을 하라’는 조언이.....개인상담 후 전과를 하고 좋은 성적을...

나의 잘못된 점을 상담자가 확실하게 조언해 줌. 학교 가는 것도 즐겁고 대인 관계도 좋아지고.....

상담자의 말씀처럼 기본적인 것들부터 실천하려고 노력하여 학점이 A0까지 향상. 교육대학원에 진학하기로 결심.(현재 교육대학원 합격)

나에게 맞는 학습법을 조언해주고.....나와같이 유급을 당할 처지에 있는 친구들과 스터디방식으로 공부하면서 상위권에 진입.....

[그림 3-14] 개인상담 프로그램 참여 소감

④ 3차 동반상담 프로그램 개발과 실행

- 학생들의 성공적인 자기관리능력과 학업향상 유지·강화를 위한 지속적인 도움을 주기 위해 학기 중에도 개인상담을 실시하는 ‘동반상담 프로그램’을 개발·실행
※ 동반상담 프로그램은 해결중심상담이론을 토대로 개발
- 2014년 2학기부터 시행, 2015년부터 평가를 실시하여 동반상담 프로그램 수정·보완 예정

주기적인 상담으로 초심으로 돌아감. 목표의식을 바로 잡고 꾸준한 동기부여가 되어.....

여러 차례 상담을 통한 격려와 지지로 자신감과 공부에 대한 열정이 생겨.....

[그림 3-15] 동반상담 프로그램 참여 소감

⑤ 재입학 학생들을 위한 프로그램 개발 및 운영

- 재입학하는 대부분의 학생들이 학사경고 및 유급으로 인한 제적 학생
- 재입학 학생들의 학교생활 적응과 성적향상을 위해 프로그램 개발·실행

‘출석만 하여도, 반은 성공이다’라는 말이 많이 도움이 되었으며, 자퇴할 생각을 갖고 있었으나 이 프로그램을 통해 현재까지 단 한번의 결석도 하지 않았으며,..... 학과 교수님들과 좋은 관계를 유지할 수 있었고, 현재 서울의 S/W회사에 취직이 확정된 상태로..... 저의 대학 생활에 있어 큰 도움이 되었음

[그림 3-16] 재입학 학생 대상 프로그램 후 소감

⑥ 전문연구팀 역량 강화

- ‘한국상담학회 연차학술대회 논문발표 및 워크숍’, ‘교내 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 워크숍’을 실시하여 상담 및 교육역량 강화 교육
- 매 학기 학습부진자를 위한 프로그램을 위한 협의회 운영

구분	내용
한국상담학회 연차학술대회	<ul style="list-style-type: none"> • 횟수: 총 3회 참가(2012년 1회, 2013년 2회) • 대상: 연차학술대회 참석자 • 내용: 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 논문 발표 및 워크숍 ※ 한국상담학회 우수논문으로 선정
학내 교수대상 학습부진자 코칭 프로그램 워크숍	<ul style="list-style-type: none"> • 횟수: 1회 • 대상: 교수 및 강사 • 내용: 학습부진 학생 예방을 위한 지도방안
프로그램 운영 협의회	<ul style="list-style-type: none"> • 횟수: 연 6회 이상(프로그램 실시 전, 실시 중, 실시 후) • 대상: 전문연구팀 • 내용: 프로그램 평가, 수정, 보완



⑦ 『학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)』모델 확산

- 제4차 ACE 포럼에서 전국의 대학 관계자들에게 학습부진자 코칭 프로그램 모델 및 학사경고 원인분석과 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 소개
- 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 시스템의 운영사례와 성과를 적극적으로 타 대학에 소개하여 프로그램 모델 대외적으로 확산 도모

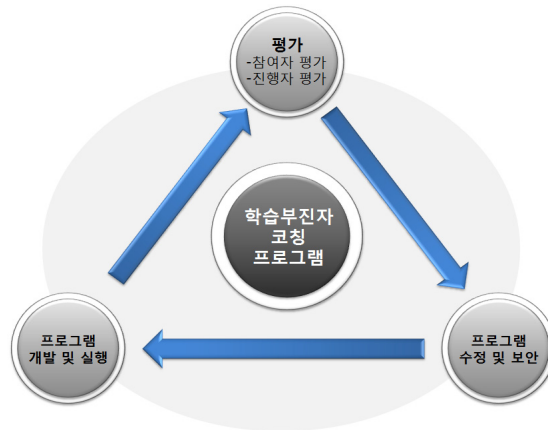
[표 3-2] 『학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)』모델 확산 현황

연번	보급·확산	제목/발표자	대상/장소	발표일
1	ACE 포럼	학사경고자 대학생을 위한 프로그램(Exploring Myself)/이종연	제4차 ACE 포럼 교수부문 제3분과 (p.165)/우송대학교	2012.11.9
2		흔들리며 피는 꽃 /한세림, 이동섭, 이선우	제4차 ACE 포럼 학생부문 제2분과 (p.607)/우송대학교	2012.11.9
3		학사경고자 지원 프로그램 /이종연	2012년 학부교육 선진화 선도대학 지원 사업 성과확산 및 대학교육역량강화를 위한 ACE 포럼/안동대학교	2013.1.23
4	학회 논문발표 및 워크숍 진행	학사경고자를 위한 프로그램 개발/이종연 외 2인	2012년 한국상담학회 연차학술대회/순천향대학교	2012.8.11
5		학사경고자 대학생을 위한 자기탐색 프로그램 (Exploring Myself) 개발/이종연, 김복미, 장은주	상담학연구, 14(1), 359-384	2013.2.28
6		학사경고자 대학생을 위한 자기탐색 프로그램 (Exploring Myself) 개발/이종연, 김복미, 장은주	2013년 한국상담학회 연차학술대회(학술위원회 선정 우수논문 선정)/부경대학교	2013.8.8
7		학사경고자 대학생을 위한 상담프로그램 및 개인 상담/이종연, 김복미, 장은주, 조정자	2013년 한국상담학회 연차학술대회(대학상담 분과학회 워크숍)/부경대학교	2013.8.7
8	타 대학 특강	학습부진 학생에 대한 학습상담/이종연	한국교통대학교	2014.11.24
9	교내 특강	성공하는 학습법 & 자기관리(시간관리)/이종연	학생 대상/충북대학교	2013.8.22
10		성공하는 대학생활 · 나만의 학습방법 찾기	학생 대상/충북대학교	2013.3.29
11		우리 대학 학습부진 학생을 위한 효과적인 상담 지도 방법	교수 대상/충북대학교	2014.2.6

3) 모니터링 계획(성과측정, 평가 피드백)

● 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 환류체계 구축

- 학습부진자를 지속적으로 도와주기 위해서 체계적인 질 관리 방안 수립을 계획하고 ‘학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)’을 실시하여 인재양성의 특성에 최적화된 평가시스템 자체 개발
- 학사경고 및 유급대상자의 성적 향상과 학교생활 적응을 위해 순환적인 ‘학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 환류체계’ 완성



[그림 3-17] 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 환류체계

4) 사업추진 예산 및 참여 인원 총괄표

연번	세부항목	세부내역	추진시기	인원(명)	금액(원)
①	기초대학수학 운영	• 교재 제공 10,000원×195권=1,950,000원	2014. 1, 2학기	111	1,950,000
②	학습부진자 코칭 프로그램 (Exploring Myself) 운영	• 1학기 프로그램 운영 213명 9,754,000원 • 2학기 프로그램 운영 250명 11,410,000원 • 2011-2014 학습부진자 코칭 프로그램 성과분석 연구개발비 4,500,000원 • 2014 학습지원 프로그램 동반지도 상담강사로 4,655,000원	2014. 7월 2015. 1월	213	30,319,000
③	수학레벨업 (Hi-Champ) 운영	• 1학기 프로그램 운영경비 15,570,000원 • 2학기 프로그램 운영경비 16,150,000원	2014. 1, 2학기	119	31,720,000
합 계					63,989,000

주요 실적 및 기대성과

■ 투입-산출-성과 체계

투입 (input)	산출 (output)	성과(outcome)	
		중·단기성과	장기성과
<ul style="list-style-type: none"> • 인적자원 <ul style="list-style-type: none"> - 전문연구팀 - 행정지원팀 - 전산지원/행정조교 • 물적자원 <ul style="list-style-type: none"> - 프로그램 워크북 - 학생 학습지원 워크북 • 교육프로그램 <ul style="list-style-type: none"> - 집단상담 개발 및 수정·보완 - 개인상담 개발 - 동반상담 개발 • 평가·환류체계 	<ul style="list-style-type: none"> • 선진화된 학습부진자 코칭 프로그램 모델 보유 • 예방·대책·추수 모델 보급 • 학업향상과 대학생 적응 시너지 창출 • 전담인력 역량 강화 • 지속적인 관리 시스템 완성 • 중·고등학교와 연계할 수 있는 학습부진 코칭 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> • 학업향상, 대학생 적응력 향상을 통한 자기역량 강화 • 학습부진자 코칭 프로그램 전담인력 교육역량 향상 • 학습부진자 코칭 프로그램 모델 타 대학 보급 • 지역사회 학습부진자 코칭 프로그램 공급 활성화 • 2013년 한국상담학회 우수 논문 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회와 국가에 기여할 수 있는 21세기형 글로벌 선비 인재 양성 • 학습부진자 코칭 프로그램 선도대학으로 타 대학 및 지역사회 중·고등학교 학습부진자 코칭 프로그램 보급



■ 주요실적

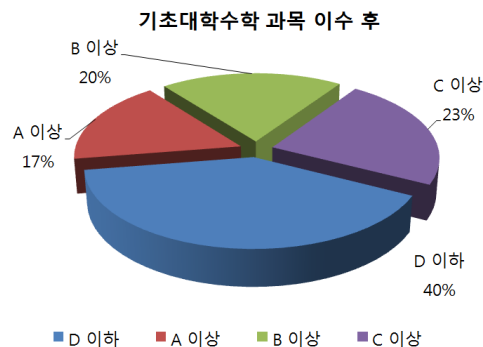
1) 『단계별 학습부진자 지원 프로그램』 2014년 1학기 이수 현황

프로그램명	프로그램 이수자(명)	
『기초대학수학』	111명	대학수학능력시험 수리 A형 백분위 59% 이하: 22명 수리 B형 백분위 30% 이하: 89명
학습부진 코칭 프로그램(Exploring Myself)	213명	1차 집단상담: 151명 / 2차 개인상담: 50명 재입학허가자: 12명
수학레벨업(Hi-Champ) 튜터링	61명	튜터: 30명 / 튜티: 31명
합 계	385명	

2) 『단계별 학습부진자 지원 프로그램』 2014년 1학기 운영 실적

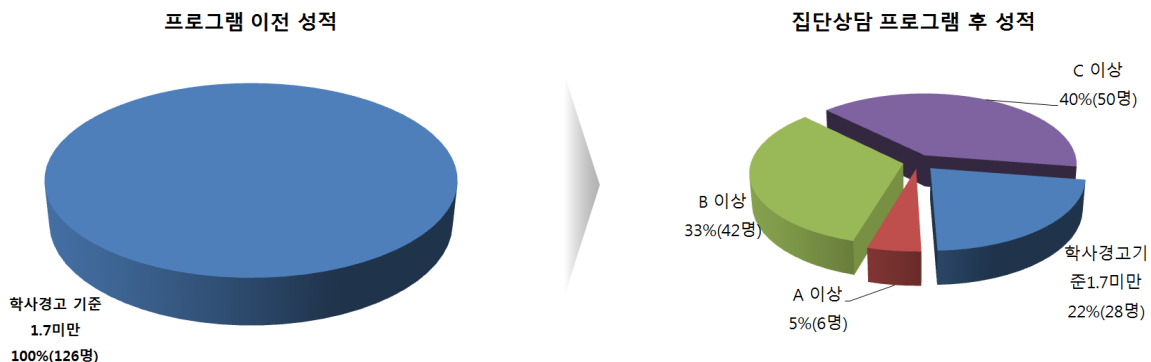
① 『기초대학수학』운영 실적

- 『기초대학수학』 이수자 학습성과 분석 결과
 - 사전, 사후 시험(동형검사지) 결과 비교 분석을 통한 성적 향상도 분석
 - : 평균 점수, 최고 점수, 50점 이상 학생 수 모두 증가, **평균 점수 16.56점 향상**
- 『기초대학수학』계절학기 및 2학기 성적



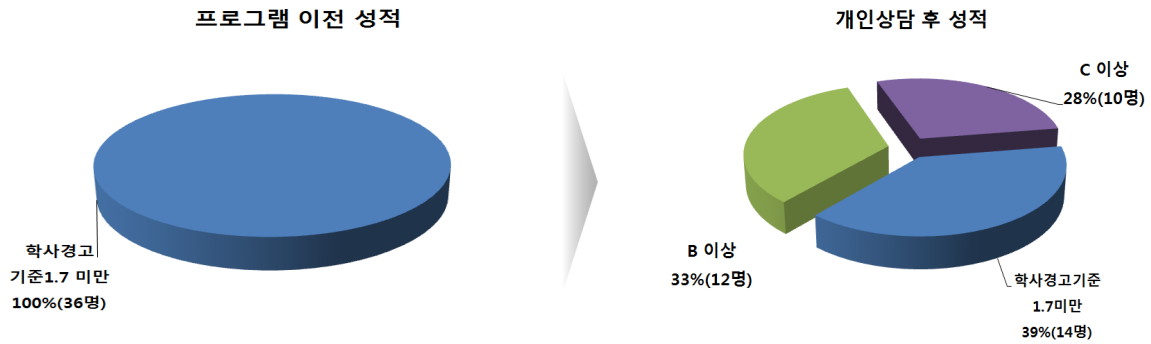
② 『학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)』운영 실적

- 1차 집단상담 프로그램 ⇨ 성적 향상률 78%



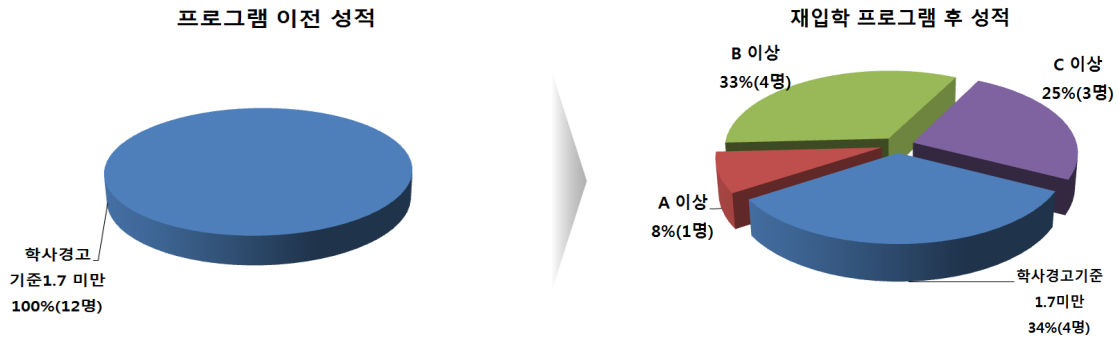
* 2014학년도 1학기 『학습부진자 코칭 프로그램(집단상담)』 후 참가자의 2014년 2학기 성적변화

- 2차 심화 개인상담 프로그램 ⇨ 성적 향상률 61%



* 2014학년도 1학기 「학습부진자 코칭 프로그램(개인상담)」 후 참가자의 2014년 2학기 성적변화

- 재입학 학생들을 위한 프로그램 개발 및 운영 ⇨ 성적 향상률 67%



* 2014학년도 1학기 「학습부진자 코칭 프로그램(재입학 학생 대상)」 후 참가자의 2014년 2학기 성적변화

③ 『수학레벨업(Hi-Champ)』운영 실적

- 2014년 1학기 수학레벨업(Hi-Champ)

튜터링 참여 튜터 31명 중 20명 성적 향상 ⇒ 성적향상률 64.5%

순	이름	학번	수학레벨업 참여 후 수학 평점	순	이름	학번	수학레벨업 참여 후 수학 평점
1	전○○	2011	D+ → C+	11	하○○	2010	D+ → B+
2	박○○	2011	F → D	12	김○○	2013	C → B+
3	정○○	2011	F → P	13	이○○	2010	F → C
4	한○○	2011	C → B	14	서○○	2011	C+ → B+
5	조○○	2011	F → B+	15	유○○	2013	C → B+
6	박○○	2009	D → C	16	김○○	2012	F → C
7	이○○	2011	F → B+	17	박○○	2010	C → A
8	최○○	2014	F → C	18	정○○	2011	F → C
9	김○○	2010	C+ → A+	19	이○○	2011	F → C+
10	서○○	2011	F → D+	20	이○○	2011	D → C+



■ 기대 성과

중·단기 성과	<ul style="list-style-type: none"> • 우리 대학 자연계열 학생들의 수학 관련 교과목의 전반적인 학업성취도 향상 • 『기초대학수학』 교과목 이수에 따른 대상자들의 학업향상 정도 분석 및 파악 • 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 운영 시스템 구축을 통해 프로그램 개발, 실행, 평가, 수정을 체계적으로 진행 • 학습부진자 원인 분석 질문지 개발로 학생들의 원인 분석 파악 가능 • 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 실행으로 인해 학사경고 및 유급대상자들의 성적 지속적으로 향상
장기 성과	<ul style="list-style-type: none"> • 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)을 통해 학습부진자들의 학업향상과 대학생활 적응력을 향상하여 건강한 사회인으로서 성장할 수 있도록 지원 • 학습부진자들의 성적변화 관찰을 통해 지속적인 지도와 개입으로 우수한 교육효과 창출 • 대학교뿐만 아니라 중·고등학교에까지 프로그램을 보급함으로써 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 확산 주도

향후 발전계획

■ 『기초대학수학』 이수교육

- 학습 성과분석 결과를 통한 교수·학습 방법 개선 자료 제공
- 평가 문항지 및 평가도구 지속 개발
- 차년도 『기초대학수학』 운영 방안 관련 부서 협의
- 성적 하락자 및 0점 학생에 대한 교수학습지원센터 학습법 프로그램 참여 요청

■ 『기초대학물리』·『기초대학화학』 과목을 선이수 교과목으로 필수 지정

■ 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 시스템 운영

- 효과적인 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)을 위한 운영시스템은 프로그램 내용의 개발과 실행 → 프로그램 효과성 검증 → 프로그램 내용 수정 및 보완의 흐름을 유지해야 하므로 시스템 운영을 통해 프로그램의 질 관리
- 학습부진 원인분석 질문지를 활용하여 학습부진자들의 원인에 따른 프로그램의 방향성을 결정하고, 이를 고려한 맞춤형 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 개발

■ 타 대학과 중·고 교육현장, 지역사회 기관에 프로그램 보급

- 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)의 경험을 토대로 학사경고 및 유급을 받은 학생을 위한 프로그램을 준비하는 타 대학에 프로그램과 평가시스템 보급
- 중·고등학교 현장에 필요한 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)을 개발하여 보급함으로써 교육 현장과의 협조체계 구축

■ 학습부진자를 위한 프로그램의 매뉴얼화

- 전문연구팀의 지속적인 평가협의회를 통해 프로그램 보완 및 개선
- 각 프로그램별 활용설명서 제작·보급

■ 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 거점센터 구축(교수학습지원센터)

- 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself)의 실행과 연구를 위해 전국적으로 프로그램 협력 거점센터를 구축하여 상호 프로그램 교류 및 실행 방안에 대한 자문역할 담당
- 거점센터를 중심으로 학습부진자 코칭 프로그램(Exploring Myself) 관련 연구 주도
- 타 대학 및 중·고등학교 프로그램 보급을 위한 교육연수기관으로서의 역할 담당



우 수 대구가톨릭대학교

「참인재 성장지수」를 통한 학습활동의 질관리

I 학부교육 선도대학 육성사업 계획(총괄)

1. 사업 목적 및 필요성

- 우리대학의 교육이념과 인재상을 명확히 반영한 교육체계를 구성하고 핵심역량을 균형있게 함양하여 인성, 창의성, 공동체성을 고루 갖춘 참인재를 양성
- 학생의 교육적 성과를 교과목 성적으로만 평가하지 않고, 다양한 학습수행성과를 다면적·종합적으로 평가하며 학습과정과 성과를 관리하고 지원
- 1기 ACE사업에서 이룩한 교육적 성과를 계승, 체계화하여 학사제도화하고, ACE사업 우수성과를 대학내 구성원 뿐만 아니라 타 대학으로 대외적 확산

2. 사업 내용 총괄

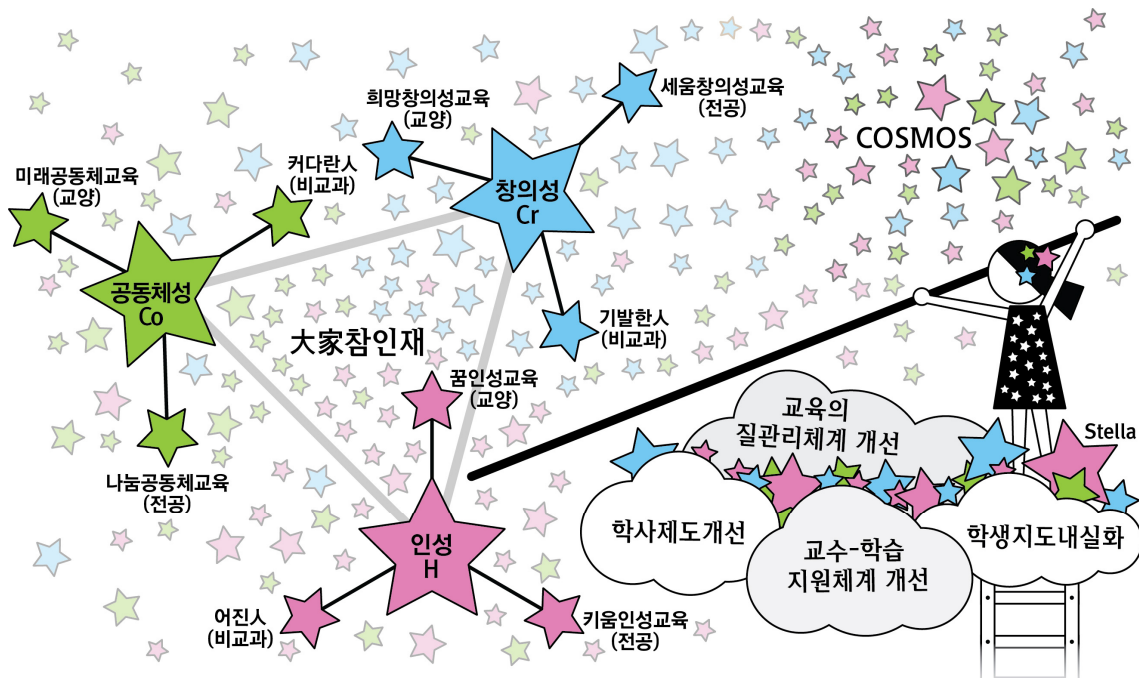
■ 사업의 기본 방향

- 우리대학의 교육목표 및 인재상(인성(H), 창의성(Cr), 공동체성(Co))을 명확하게 반영하고 우리학생들의 특성에 꼭 맞는 우리대학만의 특성화된 교육체계 마련
- 학생의 교육적 성과를 학점으로만 평가하지 않고, 우리대학 인재상을 표현한 다양한 역량들을 향상시키기 위한 노력과 성과를 다면적·종합적으로 평가하는 ‘참인재 교육 성장 지수’를 중심 끝개로 대학의 체질 개선과 교육 과정 혁신을 견인
- 전통적으로 강점을 가지고 있는 인성교육의 질적 수준을 제고하고 교과 비교과의 연계에 중점을 둔 교양, 전공 및 비교과 교육과정 혁신 사업의 배치
- 참인재 교육 성장 지수를 제도화하고 이를 통해 교수·학생의 교육역량을 향상하며, 이를 뒷받침할 수 있도록 관련 학사제도를 정비하고 학생지도 프로그램을 강화
- 1기 ACE 사업의 성과를 계승하고 이를 토대로 보다 발전된 대학교육 모델을 창출하여, 대내외적으로 확산할 방법과 실천 전략을 도출

「大家 참인재 교육 혁신 프로젝트」 추진체계

S	ystem & Structure	운영기반 구축	투 입
P	rograms	참인재 양성 교육 프로그램 개발·운영	과 정
A	ctivity	참여자 주도의 프로그램 실행	산 출
C	ooperation	다른 사업과의 연계·협력	(연 계)
E	valuation & Diffusion	사업성과에 대한 평가와 확산	성 과

- 우리대학은 1기 ACE 사업의 성과를 이어가고 「大家 참인재 교육혁신 프로젝트」를 효과적으로 추진하기 위하여 인재상(인성, 창의성, 공동체성) 구현 사업의 장(場)을 SPACE 체계로 구분하여 체계화
- 「大家 참인재 교육혁신 프로젝트」를 통해 활성화되는 교양-전공-비교과 교육과정의 연계활동을 통합적으로 배치
- 학생들의 참여를 확대하기 위하여 참인재 성장지수가 ACE사업의 참여수준과 학습 성과를 반영할 수 있도록 조직하고 이를 기준으로 참인재장학금 지급
- 교원 및 직원 등 학내 구성원들의 참여를 독려하기 위하여 ACE사업 프로그램의 참여 정도 가 각종 평가제도(학과평가, 강의만족도평가, 교육·봉사업적 평가에 따른 각종 성과급 부여 등)에 반영될 수 있도록 제도 마련



[그림 4-1] 대구가톨릭대학교 학부교육 선도대학 육성사업의 열개



3. 세부사업계획 총괄표

구분	사업군	목표 및 주요 내용	국고지원금 (원)	비율 (%)	관련 자율 성과지표명
교육 과정 구성 및 운영 개선	교양 교육과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 교육의 본질을 회복하고 대학교육의 책무성을 되새기는 교양교육 - 사람다운 인재를 양성하는 ‘大家 참인재 교육 혁신시스템’에 부합하는 교양교육 - 꿈·인성교육, 희망 창의성교육, 미래 공동체교육을 통한 참인재 양성기반 교양교육 - 기 ACE사업성과를 계승·확산하고 대학구조개혁과 학문분야 특성화에 정합하는 교양교육 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 참인재 교육 혁신을 위한 교양교육 운영 기반 구축 - 꿈(Cum) 인성교육 프로그램 - 희망 창의성교육 프로그램 - 미래 공동체교육 프로그램 	529,494,000	32.4	<ul style="list-style-type: none"> • 팀 프로젝트 형 교과-비교과 활동 연계율
	전공 교육과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 인재상 핵심역량에 기반한 꿈·희망·미래 교양 교육과 연계하여 창의적 전문인을 양성하는 키움·세움·나눔 전공교육 실현 - 전공 지식의 실천 맥락과 종합적 활용 능력을 강조하는 트랙별 교육과정 및 특성화 교과목 운영 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 大家 참인재 교육 혁신 시스템을 위한 전공 교육 과정 운영 기반 구축 - 키움 전공교육(인성 함양 전공교육 프로그램) - 세움 전공교육(창의성 함양 전공교육 프로그램) - 나눔 전공교육(공동체성 함양 전공교육 프로그램) 	238,100,000	14.6	<ul style="list-style-type: none"> • 大家완성 전공교육 이수율
	비교과 교육과정 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 핵심역량별 정규 교육과정과 연계한 비교과 프로그램 운영 및 지원·관리·평가 체계 구축 - 사랑과 배려의 참인재 인성 함양 「어진人」프로그램을 통해 실천적 인성을 갖춘 인재 양성 - 캠퍼스 문화예술 프로젝트 등 창의성 함양 「기발한人」프로그램을 통해 창의적·능동적 인재 양성 - 나눔과 봉사로 공동체에 기여하는 「커다란人」프로그램을 통해 소통과 협동의 공동체성 배양 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 비교과 교육과정의 재편 및 지원체계 정비 - 어진人 : 참인재 인성 함양 프로그램 - 기발한人 : 참인재 창의성 함양 프로그램 - 커다란人 : 참인재 공동체성 함양 프로그램 	181,100,000	11.1	<ul style="list-style-type: none"> • 졸업생 1인당 봉사활동 누적 시간
교육 지원 시스 템 개선	학사구조 등 학사제도 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 학문 특성화 분야를 중심으로 한 대학구조개혁으로 100년 역사의 대학발전계획을 정립 - 참인재 양성을 위한 학습성과 평가·관리제도 개편으로 전인적 교육지원 시스템 확립 	96,000,000	5.9	<ul style="list-style-type: none"> • 융복합 교육 활성화도

		<ul style="list-style-type: none"> - 단위학부(과)의 특성화된 역량 개발과 전공교육 과정의 트랙화 - 지역사회와 교육수요자의 요구에 부합하는 다전공 및 융복합전공의 활성화 <ul style="list-style-type: none"> • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 학사구조 및 제도의 효과적 개선을 통한 지방사립대의 개혁모델 확립 - 大家 참인재 교육을 통한 학부교육의 제도적 혁신 - 단위 학부(과)의 특성화 역량 강화 			
교육지원시스템 개선	학생지도 내실화	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 우리대학 교육목표 및 인재상에 부합하는 참인재 양성을 위한 학생지도 - 1기 ACE사업을 통해 구축한 학생지도 인프라와 시스템을 재구성하여 목적별·상황별 학생지도 체계 완성 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 大家 참인재 양성을 위한 교육지도 내실화 - 大家 참인재 양성을 위한 생활지도 내실화 - 大家 참인재 양성을 위한 진로지도 강화 - 인프라 개선 및 확충을 통한 찾아가는 학생지도 	71,951,000	4.4	• 학생지도·상담 활성화 지수
	교수-학습지원 체계 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - Teaching Master 프로젝트를 통한 잘 가르치는 교육중심대학 위상 확립 - Learning Master 프로젝트를 통한 자기주도적 창의적 학습 역량 강화 체제 구축 - 4E-Learning 프로젝트를 통한 원격교수학습지원 인프라 구축 및 大家 참인재 양성 지원 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - Teaching Master 프로젝트: 교수 지원 프로그램 - Learning Master 프로젝트: 학습 지원 프로그램 - 4E-Learning 프로젝트: 참인재를 위한 교수-학습지원 인프라 구축 	393,576,400	24.1	• 교수-학습 선진화 지수
	교육의 질 관리 (평가, 환류) 체계 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 「大家 참인재 성장지수」를 통해 교과 및 비교과 활동에 대한 성과를 체계적 관리·지원 - 「참인재 교육지원 전산시스템(COSMOS)」구축으로 인재상에 따른 역량기반 학습수행성과 관리 - 학습활동과 교수활동의 통합적이고 유기적인 평가·환류체계 완성 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 학습활동의 질 관리 - 교수활동의 질 관리 - 질 관리 지원 시스템 	-	-	• ACE사업 성과 대내·외 확산건수
사업관리 및 운영		<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 효율적이고 안정적인 ACE사업 추진을 위한 사업단 운영 - 사업추진 방향성 및 예산 집행의 합목적성을 검토하고 사업비 총괄관리 • 주요 내용 <ul style="list-style-type: none"> - 사업의 총진행, 관리, 운영 및 사업비 중앙관리 및 집행 - 사업수행 단위부서의 지원, 추진상황 협의 및 점검 - 차년도의 세부사업 개선 및 신규 사업 등을 수행함 	124,778,600	7.6	



Ⅱ 우수사례 추진 내용

1. 우수사례 추진 현황

1-1. 총괄표

우수사례명: 참인재성장지수를 통한 학습활동의 질관리			
내 용	2014년 투자현황		수정사업 계획서 P.
	국고지원금 (원)	비율 (%)	
<ul style="list-style-type: none"> • 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 우리 대학의 인재상 및 핵심역량의 균형교육과 교과-비교과 연계활동 체계 구축을 위해 포트폴리오를 통한 학습성과관리 시스템 마련 - 「大家 참인재 성장지수」를 통해 교과 및 비교과 활동에 대한 성과를 체계적 관리·지원 - 「참인재 교육지원 전산시스템(COSMOS)」 구축으로 인재상에 따른 역량기반 학습수행 성과 관리 - 대학생활 전반에 걸친 학습활동 노력과 성과를 다면적, 종합적으로 평가·관리 - 학습활동과 교수활동의 통합적이고 유기적인 평가·환류체계 완성 • 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> - 大家 참인재 교육을 통한 학부교육의 제도적 혁신 <ul style="list-style-type: none"> · 대가 참인재 교육을 위한 학사제도 개혁 · 참인재교육인증원 설립 · 참인재장학지원제도 시행 - 「大家 참인재 성장지수」 개발 <ul style="list-style-type: none"> · 교과 및 비교과 활동을 통한 핵심역량 함양 노력과 성과를 알려주는 지수 개발 · 「大家 참인재 성장지수」는 인성함양 활동지수(Pink Stella), 창의성함양 활동지수(Blue Stella), 공동체성함양 활동지수(Green Stella)로 구성참인재 교육지원 전산시스템(COSMOS)」 개발 · 교과 및 비교과 활동의 수행성과를 시각적으로 확인할 수 있는 지원 시스템 개발 · 다양한 학습활동, 학생상담, 학생 이력서 프로그램 등과 연동 • 기대성과(성과) <ul style="list-style-type: none"> - 핵심역량을 고루 갖춘 참인재 양성: 학습수행 성과를 관리하고 지원함으로써 성적만이 아닌 다양한 역량과 경험을 갖춘 참인재를 양성 - 활기찬 대학생활 유도: 교과목과 연계된 비교과 활동을 장려함으로써 적극적이고 활기찬 대학생활 유도 - 대학생활 포트폴리오 구성: 자신이 수행한 활동들을 모아 대학생활 ‘활동/성과 포트폴리오’를 구성하고 이를 ‘학습이력증명서’로 활용 - 올바른 사회진출 준비: 학생들이 교과 성적(평균학점)과 TOEIC 점수만이 아닌, 대학생활 동안 자신의 스토리(story)를 만들어서 사회에 진출 	287,100,000	17.6	45~48, 65~70, 74, 76, 87~91
합 계	287,100,000	17.6%	

관련 성과지표명	주요내용 및 달성전략	기준값	2014년 달성목표값
재학생 1인당 「大家 참인재 성장지수」(Stella) 참인재교육 균형도	<ul style="list-style-type: none"> 주요내용 <ul style="list-style-type: none"> 인재상 및 핵심역량별 교양교육과정, 전공교육과정, 비교과 교육과정 재편을 통한 역량 매트릭스 개발 「大家 참인재 성장지수」의 정의, 구성, 평가방법 개발 총장직속의 「참인재교육인증원」을 설립하여 역량별 교과목 성과 점수 부여 및 비교과 활동 인증·평가 업무 수행 참인재 장학제도를 신설하여 성적장학금과 이원화하여 운영함으로써 프로그램에 대한 참여 유도 교과 및 비교과 학습성과 포트폴리오 관리를 위한 COSMOS 시스템 구축 「大家 참인재 성장지수」 결과를 토대로 핵심역량에 대한 균형있는 교육성과를 도출하기 위한 교과과정 및 비교과 활동 프로그램 개편 추구 달성전략 <ul style="list-style-type: none"> 「참인재교육인증원」을 통한 교내 비교과 프로그램 통합관리 및 평가·인증체계 기반 마련 핵심역량 지도 반영비율 입력을 위한 강의계획서 입력 시스템 개발 비교과 프로그램의 핵심역량, 운영목표와 계획을 통합관리할 수 있는 COSMOS 시스템 구축 비교과 프로그램의 책임교수 지정을 통한 평가 및 질관리 체계 마련 참인재성장지수의 홍보를 위한 학생설명회, 각종 프로모션 기획·운영 비교과 프로그램의 활발한 참여를 유도하기 위한 참인재장학금 제도화 참인재성장지수 제도 시행의 효과와 확산을 위한 「大家 참인재 성장지수(Stella)」 성적표 발송 교수의 비교과 활동 지도실적에 대한 교육업적 반영안 마련 	119.6/34.2	120.4/36.6

1-2. 세부 추진 내용

목표 및 필요성

■ 목표

- 우리 대학의 인재상과 핵심역량을 균형있게 교육하고, 교과-비교과 연계활동을 강화하는 혁신적 학부교육 체제를 구축하기 위해 우리 학생의 상황과 현실에 맞는 학습성과관리 시스템 마련
 - 인성·창의성·공동체성을 균형있게 교육하고 그 과정과 성과를 기록
 - 교과와 비교과의 상보적 교육체계 구축으로 통합적 교육과정 수립
- 「大家 참인재 성장지수」를 통해 교과 및 비교과 활동에 대한 성과를 체계적 관리·지원
- 교육지원 전산시스템(COSMOS) 구축으로 인재상에 따른 역량기반 학습수행성과 관리
 - 대학생활 전반에 걸친 학습활동 노력과 성과를 다면적, 종합적으로 평가·관리
 - 학습활동과 교수활동의 통합적이고 유기적인 평가·환류체계 완성

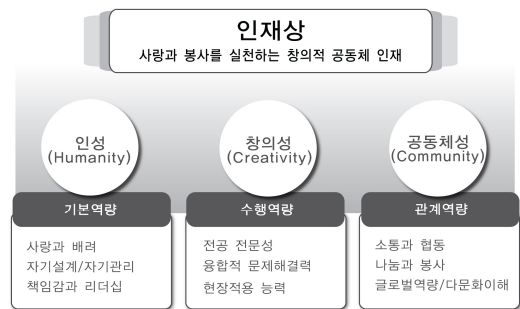


■ 필요성

- 개교 100주년을 기점으로 대학교육을 혁신하여 선도적인 학부교육모델 창출
- 1기 ACE 사업 성과를 계승하여 우리대학의 교육목표 및 인재상을 잘 반영하는 우리대학만의 특성화된 교육체계 구축
- 교과목 개편만으로는 이 시대/사회가 진정으로 필요로 하는 인재를 양성하기 위한 교육시스템을 만들기 어려움
- 우리대학의 교육 철학 및 인재상[인성(H), 창의성(Cr), 공동체성(Co)]을 명확하게 반영하고 전인적 학생교육과 평가를 위하여 혁신적인 교육 질 관리 체계가 필요
- 학생의 교육적 성과를 학점(A+, A0, ...)으로만 평가하지 않고, 학생의 학습활동 노력(과정)과 성과를 다면적·종합적으로 평가

■ 대학의 인재상

- 우리대학은 사랑과 봉사를 실천하는 창의적 공동체 인재라는 인재상을 추구하며, 인성·창의성·공동체성을 인재상의 3대 핵심 역량으로 설정하여, 8대 중점 추진과제 수행을 통해 이를 구현
- 모든 교양·전공 및 비교과 교육과정에 인재상과 핵심역량/세부역량을 반영하고 이를 체계적으로 관리하는 「大家참인재 교육혁신 시스템」구축



[그림 4-2] 인재상과 핵심역량

■ 현장적합성

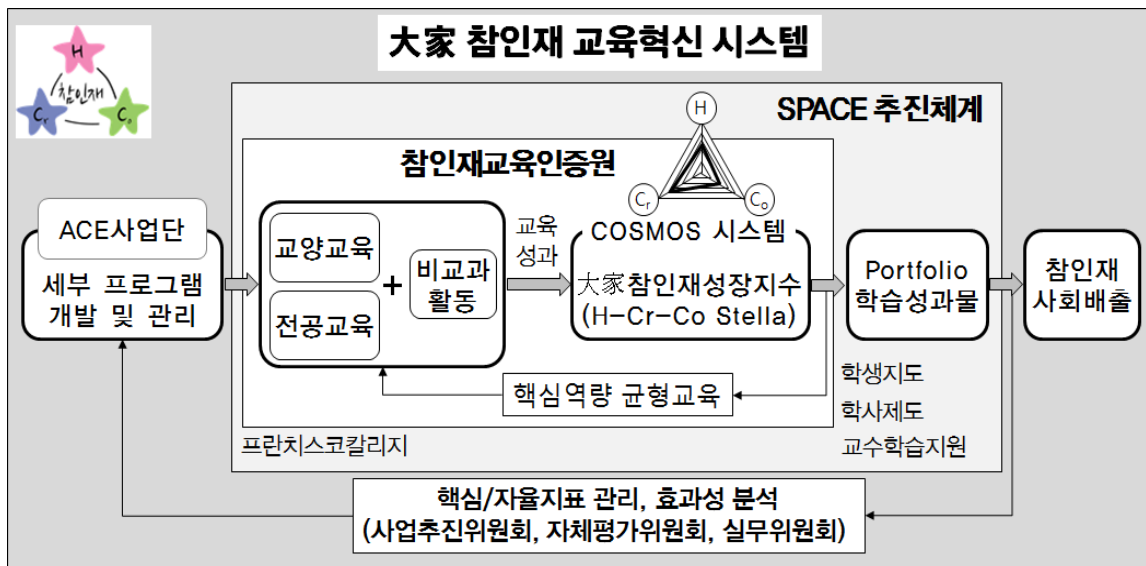
구분	주요내용
학생의 요구	<ul style="list-style-type: none"> • 입시위주의 교육에 치우쳐 소홀했던 교육의 근본 목표인 ‘바람직한 인격 형성’을 위한 교육기회 제공 • 학점에만 치우친 대학생활에서 벗어나, 교과와 연계된 다양한 비교과 활동을 경험함으로써 학생의 적극적인 진로 개척을 위한 노력을 지원 • 대학생활 전반에 걸친 다양한 학습활동과 노력, 결과물과 성장정도를 통합적으로 관리함으로써 대학생활 포트폴리오 구성을 지원
기업의 요구	<ul style="list-style-type: none"> • 학점과 스펙보다는 자신이 잘 할 수 있는 일을 찾아 노력하는 인재 요구 • 기업의 사회적 책임(CSR; Corporate Social Responsibility)을 실천할 수 있는 인재 필요 • 바람직한 인격을 바탕으로 조직사회에 잘 적응하고 공동체에 융화되는 인재 요구
시대적 사회적 요구	<ul style="list-style-type: none"> • 한국사회의 교육이 인지적인 측면에 편중되어 인성 함양을 소홀히 해왔기 때문에 미래 사회에 적절한 인재를 육성할 수 없다는 사회적 우려 • 향후 인재양성이 수단적 가치(경제 발전과 경쟁력 강화의 수단)가 아닌, 지역사회와 공동체의 발전에 기여할 수 있도록 방향 전환되어야 한다는 사회적 공감

● 기존 추진내용과의 차별성

- 우리 대학은 1기 ACE 사업을 통해 인재상과 핵심역량에 기반한 교과과정을 구축하였으며, 수요자의 요구에 부합하는 다양한 비교과 프로그램을 운영하여 왔음
- 2014년에 시행한 ‘大家 참인재 성장지수’ 제도는 기존의 관련 사업과 다음과 같은 차별성을 가짐

구분	기존 프로그램	大家 참인재 성장지수
역량기반 교육과정의 구성	<ul style="list-style-type: none"> 정규 교과목에 대해서만 역량기반 교육과정 운영 역량 기반의 비교과 프로그램 운영 및 교과-비교과 연계 활동 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> 비교과 프로그램이 지향하는 핵심역량과 운영목표를 설정하여 체계적으로 운영 교과목의 목표를 보다 충실히 달성할 수 있는 비교과 프로그램들을 개발하고 연계하여 운영
비교과 프로그램 관리 조직	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램 및 업무별에 따라 시행부서가 독립·분산적 실행 비교과 프로그램의 질관리 체계 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> 총장직속의 「참인재교육인증원」을 설립하여 교내 모든 비교과 프로그램을 통합 관리 비교과 프로그램에 대한 질관리를 통한 인증체제 구축
학사제도화	<ul style="list-style-type: none"> 교과활동과 비교과 프로그램 참여를 통합 관리할 수 있는 체계 부재 비교과 활동참여 관리는 부서에 따라 독립적으로 시행 	<ul style="list-style-type: none"> 교과 및 비교과 활동 성과의 통합적 관리를 위한 평가제도 개발 大家 참인재 성장지수를 통한 참인재 장학제도 마련 교내 비교과 활동 참여 관리제도들의 통합
지역사회와의 연관성	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회에서의 학생활동 노력에 대한 인정 기반 미흡 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회의 다양한 활동노력도 大家 참인재 성장지수에 반영

● 사업추진 체계도



[그림 4-3] 大家 참인재 교육 혁신 프로젝트 추진체계



추진 방법 및 내용

■ 주요 추진 내용

구분	항목	추진방법 및 전략	투입/과정/산출모델		
			투입	과정	산출
교육지원 시스템 구축 및 개선	大家 참인재 교육을 통한 학부교육의 제도적 혁신	<ul style="list-style-type: none"> 大家 참인재 성장지수 제도 운영 참인재교육인증원 설립 참인재 장학지원 제도 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 역량기반 교과 및 비교과 교육과정 	<ul style="list-style-type: none"> 교과목 수강 및 비교과 활동 참여 참인재성장지수 환산 장학제도 마련 	<ul style="list-style-type: none"> 핵심역량에 대한 균형교육
교육의 질관리 체계 개선	학습활동의 질관리	<ul style="list-style-type: none"> 大家 참인재 성장지수에 대한 정의, 구성요소, 운영방안, 평가방법 마련 모든 교과 및 비교과 프로그램에 대한 역량 매트릭스 개발 비교과 프로그램의 활동시간에 따른 등가학점 부여, 활동수행 성과에 대한 평가점수 부여 교과 및 비교과 활동 성과에 따른 역량별 성장지수(Stella) 계산 측정결과를 기반으로 한 교과과정 및 비교과 프로그램 개편 추구 	<ul style="list-style-type: none"> 참인재성장지수 	<ul style="list-style-type: none"> 교과목 수강 및 비교과 활동 참여 	<ul style="list-style-type: none"> 역량별 참인재 성장지수
	질관리 지원 시스템	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 비교과 활동의 통합관리와 학생 개인별 학습성과 관리를 위한 참인재 교육지원 전산시스템(COSMOS) 시스템 구축 비교과 프로그램의 등록, 조회, 참여신청 기능 참인재성장지수 조회 및 포트폴리오 관리 기능 	<ul style="list-style-type: none"> 참인재 교육지원 전산시스템(COSMOS 시스템) 	<ul style="list-style-type: none"> 비교과 프로그램 등록, 조회, 참여신청 	<ul style="list-style-type: none"> 참인재 성장지수 관리를 통한 핵심역량 균형 교육

■ 세부 추진 현황

● 계획수립 및 추진현황

- 사업추진위원회와 자체평가위원회, 교무처, 학생취업처, 기획처 등 관련 사업 주관부서의 기획 하에 역량기반 교과 및 비교과 교육과정 체계를 수립하고, 교내에 마련된 비교과 프로그램이 참인재성장지수로 통합관리될 수 있도록 행정부서와 학과를 대상으로 실무협의 및 설명회를 실시

● 사업추진의 체계성

- 「참인재교육인증원」을 주축으로 교과 및 비교과 활동에 대한 참인재성장지수 관리, 비교과 프로그램 통합관리, 사업홍보, 교수·직원·학생설명회 개최 등 실무 관련 전반적 사항을 추진하며, 사업추진위원회와 자체평가위원회, 교무처, 학생취업처 등에서 모니터링 기능 수행

● 사업추진의 효율적 합리성을 위한 모니터링 계획(성과측정, 평가, 피드백)

- 세부사업의 성과는 교과목 수강성적과 비교과 활동 참여 성과를 토대로 참인재성장지수 및 참인재교육 균형을 통해 측정
- 평가의 경우, 사업시행부서 및 학과로부터 매월 사업추진현황을 제출받아, 사업취지 및 관련 예산 사용에 대해 모니터링을 실시
- 사업추진결과, 전임교원의 비교과 프로그램에 대한 지도실적에 따라 봉사업적 관련 인센티브 부여

연번	세부항목	세부내역	추진시기	인원(명)	금액(원)
①	인재상 및 핵심역량별 비교과 교육과정 재편	• 부서, 학부(과)별 운영중인 비교과 프로그램 등록 및 심사	2014.07~	전교	-
②	비교과 교육과정 이수체계 확립	• 비교과 교육과정 이수를 위한 등가학점 설정 및 프로그램 유형별 분류	2014.07~	전교	-
③	비교과 프로그램 평가체계 구축 및 비교과 활동 질 관리 시행	• 참인재교육인증 위원회 운영	2014.07~	6	-
④	정규교과와 비교과의 연계 교육 강화	• 교양 및 전공 교육과정 연계 비교과 프로그램 운영	2014.07~	896	123,350,000
⑤	大家 참인재 교육을 위한 학사제도 개혁	• 기존 성적장학금의 참인재장학금으로의 연차별 확대 개편	2014.07~	전교	-
⑥	참인재교육인증원 설립	• 참인재교육인증원 구축 및 운영	2014.07~	4	14,000,000
⑦	참인재 장학 지원	• 참인재 장학금(HCC 3영역)	2015.01	486	147,750,000 (ACE: 80,000,000)
⑧	「大家 참인재 교육 혁신 시스템」 지도	• 〈大家 참인재 교육 혁신 시스템 지도〉 지도 워크숍	2014.11~	전교	2,000,000
⑨	「참인재 교육지원 전산시스템(COSMOS)」 개발 착수	• COSMOS 시스템 개발 및 시범 운영	2014.07~	전교	-
⑩	비교과 프로그램 평가제도 개발	• 참인재교육인증 위원회 운영	2014.07~	4	-
합 계				1,396	287,100,000



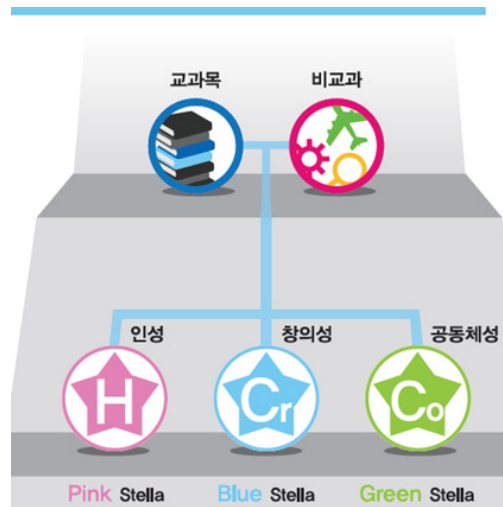
주요 실적 및 기대 성과

■ 투입-산출-성과 체계

투입 (input)	산출 (output)	성과(outcome)	
		중·단기성과	장기성과
<ul style="list-style-type: none"> 역량기반 교과 교육과정 역량기반 비교과 교육 과정 교내외 다양한 비교과 프로그램 	<ul style="list-style-type: none"> 비교과 프로그램 참여 활성화 다양한 비교과 활동 참여를 통한 교수와의 친밀한 관계 형성 대학생활에 대한 만족감 증대 	<ul style="list-style-type: none"> 우리 대학의 인재상 및 핵심역량을 균형있게 갖춘 인재 양성 활기차고 적극적인 대학생활 대학생활 포트폴리오 관리를 통한 구체적인 진로설계 자신만의 스토리 개발을 통한 맞춤형 취업전략 개발 	<ul style="list-style-type: none"> 大家 참인재 교육혁신 시스템의 특성화 대학교육의 본질 회복을 통한 인지도 상승 바람직한 인격을 갖춘 창조적 전문인의 양성

■ 주요 실적

주요실적	내용
참인재 성장지수를 통한 학습활동의 질관리 제도 혁신	<ul style="list-style-type: none"> 大家 참인재 교육을 통한 학부교육의 제도적 혁신 <ul style="list-style-type: none"> 학생들의 교과목 수강과 비교과 활동을 통해 얻은 학습성과를 다면적·종합적으로 평가하고 이를 관리·지원하는 교육 혁신 프로젝트 시행 기존의 성적증명서와「大家 참인재 성장지수」인증서를 병행하여 발급하기 위한 참인재 교육지원 시스템의 기초 디자인 비교과 교육과정의 통합적 운영과「大家 참인재 성장지수」의 개발·운영을 위하여「참인재교육인증원」을 설립하고 지수의 관리·평가 및 인재인증 업무 총괄 참인재 장학제도를 도입하여 참인재 교육에 대한 전교적인 관심과 구성원의 참여 유도 「大家 참인재 성장지수(Stella)」개발 <ul style="list-style-type: none"> 「大家 참인재 성장지수」의 정의: 우리대학 재학생이 교과과정 및 비교과 활동을 통해 본교 인재상의 핵심역량인 인성, 창의성 및 공동체성을 함양하기 위한 노력과 그 성과를 알려주는 지수
	<ul style="list-style-type: none"> 「大家 참인재 성장지수」의 구성 <ul style="list-style-type: none"> 「大家 참인재 성장지수」는 인성 함양 활동지수(Pink Stella), 창의성 함양 활동지수(Blue Stella), 공동체성 함양 활동지수(Green Stella)로 구성 <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> $\text{大家참인재 성장지수} = \text{인성(H) 함양 활동지수} + \text{창의성(Cr) 함양 활동지수} + \text{공동체성(Co) 함양 활동지수}$ </div> <ul style="list-style-type: none"> 인성, 창의성, 공동체성 함양 활동지수는 교과목수강을 통한 성과점수와 비교과활동을 통한 점수의 합산으로 주어짐 「大家 참인재 성장지수」를 통한 평가방법 <ul style="list-style-type: none"> 교과목 수강에 대한 大家 참인재 성장지수(교과목 Stella) <ul style="list-style-type: none"> 담당교수가 교과목이 지향하는 핵심역량 비율을 강의계획서에 입력하여 지도 최종 교과목 성적을 받으면 학점수와 성적에 비례한 역량별 지수(Stella)를 계산 大家 참인재 세부 역량 시스템 입력 예시



주요실적

내용

7. 대가 참인재 세부역량

(※ 최대 4개 항목까지 지정가능합니다. 비율 입력시 1% 이상 입력하거나 해당 사항 없으면 비율을 입력하지 마세요.)

인성	사랑과 배려		%	자기설계/자기관리	10	%	책임감과 리더십		%
창의성	전공 전문성	40	%	융합적 문제 해결력		%	현장 적응능력	40	%
공동체성	소통과 협동	10	%	나눔과 봉사		%	글로벌역량/다문화이해		%

참인재 성장지수를 통한 학습활동의 질관리 제도 혁신

참인재 장학제도 마련

참인재 성장지수 우수학생에게 참인재 장학금 지급

2015학년도 1학기까지의 시범운영기간 동안은 추가지급 장학금 운영

2015학년도 2학기부터 학비감면 형태의 장학제도 마련

1차년도 추가지급 참인재장학금 운영안 및 운영성과

장학명	선발조건	인원수(명)	금액(원)
참인재 장학금A	H, Cr, Co의 총합계 Stella가 높은 학생을 선발 (계열별 재학생 수 500명당 1명 선발)	21	750,000 (15,750,000)
참인재 장학금B	H, Cr, Co의 각각의 Stella가 높은 학생을 선발 (계열별 재학생 수 500명당 1명 선발)	63	500,000 (31,500,000)
참인재 장학금C	H, Cr, Co의 총합계 Stella가 높은 학생을 선발 (학과/학년별로 6명이하 1명, 학년별 재학생 32명당 1명)	402	250,000 (100,500,000)
[합 계]		486	147,750,000

체계적인 비교과 프로그램 관리 시스템 구축

비교과 활동 참여에 대한 大家 참인재 성장지수(비교과 Stella)

교내에 등록된 비교과 프로그램의 성격에 따른 세부역량 비율, 등가학점을 부여한 후, 학생 활동 성과를 평가하여 역량별 지수(Stella)를 계산

1. 역량지정 >>

비교과 활동에 대한 세부역량 비율 지정
(주관부서, 학과)

2. 등가학점 부여>>

비교과 활동시간, 성격에 따른 등가학점 부여
(주관부서, 참인재교육인증원)

3. 활동 평가 >>

비교과 활동 노력과 성과에 대한 평가
(비교과 프로그램 책임교수)

4. 성장지수 환산>>



한 학기 비교과 활동에 대한 성장지수 환산
(참인재교육인증원)

비교과 프로그램 등가학점 체계 마련

등가 학점	비교과프로그램 활동시간	대표 비교과프로그램
3.0	50시간 초과	중앙동아리, 학생회, 신문사기자, 홍보대사, 국내·외 인턴십, 각종 특강
2.5	40시간 초과 ~ 50시간 이하	국제전시회·학술제·공연·음악(연주)회, 국제대회입상, 학술지논문 게재, 국가전문자격증, 각종 특강
2.0	30시간 초과 ~ 40시간 이하	국내전국 전시회·학술제·공연·음악(연주)회, 국내전국대회 입상, 국가공인자격증, 각종 특강
1.5	20시간 초과 ~ 30시간 이하	국내지역사회 전시회·학술제·공연·음악(연주)회, 국내지역사회 대회 입상, 민간공인자격증, 취업동아리, 창업동아리, 각종 특강
1.0	10시간 초과 ~ 20시간 이하	교내전시회·학술제·공연·음악(연주)회, 부서주관 교내대회 입상, 공인외국어시험, 민간등록자격증, 각종 특강



주요실적	내용		
체계적인 비교과 프로그램 관리 시스템 구축	등가 학점	비교과프로그램 활동시간	대표 비교과프로그램
	0.5	8시간 초과 ~ 10시간 이하	단대·학과주관 교내대회 입상, 각종 특강, 멘토링
	0.4	6시간 초과 ~ 8시간 이하	봉사활동, 진로캠프, 면접캠프, 취업캠프, 각종 특강, 답사 및 견학
	0.3	4시간 초과 ~ 6시간 이하	각종 특강, K-CESA, 답사 및 견학
	0.2	2시간 초과 ~ 4시간 이하	각종 특강, 학업 및 생활관리 능력향상 상담, 답사 및 견학
	0.1	2시간 이하	각종 특강, 멘토링, 진단검사, 상담, 답사 및 견학
$\text{「大家 참인재 성장지수」} = \sum_{i=1}^N [(\text{교과목 성적점수})_i] + \sum_{j=1}^M [(\text{비교과 활동점수})_j]$ <p>※ N은 수강 과목수, M은 비교과활동 참여 프로그램 수</p>			
「大家 참인재 성장지수」 관리를 위한 업무 체계 마련	<ul style="list-style-type: none"> 「大家 참인재 성장지수」 관리를 위한 업무 체계 마련 		
	1	역량기반 교과, 비교과 교육과정 (학과, 부서, 사업단)	모든 교과(교양+전공) 및 비교과 프로그램에 대하여 역량(핵심+세부)별로 구분
	2	해당 학기 비교과 프로그램 점수 (학과, 부서, 사업단)	비교과 프로그램의 목적, 내용, 평균활동시간, 책임교수, 세부역량비율, 평가여부 등을 COSMOS에 등록
	3	해당 학기 비교과 프로그램 심의 및 인증 (참인재교육인증원)	비교과 프로그램 유형, 목적, 활동내용 검토 비교과 프로그램별 등가학점 부여
	4	비교과 프로그램 학생신청 및 참여 (학생, 부서)	비교과 프로그램 수강신청(COSMOS를 통한 학생신청) 비교과 프로그램 신청수용여부 판정(주관부서) 비교과 프로그램 신청결과 확인 및 참여(학생)
	5	비교과 프로그램 운영 (학과, 부서, 사업단)	비교과 프로그램 운영 및 참여자 관리
	6	비교과 프로그램 결과 관리	학생별 이수여부, 활동시간, 성과 입력(주관부서) 학생별 비교과 프로그램 활동성과점수 확정(인증원) 비교과 프로그램 활동 내역 및 점수, 스텔라 확인(학생)
	7	교과 및 비교과 프로그램 성과 합산 & 추수관리	교과+비교과 결과에 따른 참인재성장지수 계산(인증원) 참인재성장지수 조회(학생) 장학생 선발 및 장학금 지급(인증원, 장학지원팀) 학생별 추천 프로그램 공지&다음 학기 프로그램 방향 모색

주요실적	내용				
지속적, 전략적 홍보 추진	• 참인재 성장지수 홍보 전략 – 새롭게 도입되는 참인재 성장지수(Stella)에 대한 학교 구성원별 홍보 활동 수행				
	구분	일시	장소	주제	참여인원(명)
	전체 학과장 회의	2014.08.19	최요한관 301호	大家 참인재 교육혁신 프로젝트를 위한 참인재성장지수 운영 방안	100
	전체 교수회의	2014.08.29	호텔 인터볼고	大家 참인재 교육혁신 프로젝트 및 大家 참인재 성장지수 운영	338
	재학생 사업설명회	2014.09.16	취업·창업센터 208호	ACE사업 재학생 설명회 및 참인재 성장지수 안내	209
	직원 및 조교 교육	2014.09.24	취업·창업센터 208호	大家 참인재 교육혁신 프로젝트 안내	78
2014.12.12		취업·창업센터 208호	비교과프로그램 결과 입력 및 2015학년도 비교과프로그램 신청 안내	106	
계				831	
지속적, 전략적 홍보 추진	• 단과대학별 찾아가는 「大家 참인재 교육혁신 프로젝트」 설명회				
	차수	일시	장소	단과 대학	참여인원(명)
	1	2014.11.12	C13-101호	글로벌비즈니스대학(경상계열)/사회과학대학	123
	2	2014.11.12	C1-201호	법정대학	12
	3	2014.11.13	C7-310호	글로벌비즈니스대학(인문계열)	38
	4	2014.11.13	A9-108호	바이오 융합대학	31
	5	2014.11.17	B1-208호	간호대학/음악대학 글로벌비즈니스대학(호텔·관광경영)	81
	6	2014.11.18	A2-202호	자율전공학부/CU인재학부	88
	7	2014.11.18	A9-108호	디자인대학	28
	8	2014.11.19	C9-201호	사범대학	15
	9	2014.11.19	A9-108호	의료보건대학/약학대학	27
	10	2014.11.20	D2-501호	공과대학	64
	11	2014.11.20	A9-108호	스텔라에 관심있는재학생 누구나	36
합 계				543	
<div></div> <p>〈찾아가는 大家 참인재 교육혁신 프로젝트 설명회〉</p>					
지속적, 전략적 홍보 추진	• 홍보의 다각화 – 재학생 눈높이를 반영한 현수막을 통한 홍보 • 새롭게 도입되는 참인재 성장지수(Stella)에 대한 학교 구성원별 홍보 활동 수행 • 학생들의 관심을 유도하는 문구 및 내용으로 구성되어 스스로 관련 내용을 찾아볼 수 있도록 유도함으로써 학생 참여도 증대				
	<div><div><p>[1차년도 ACE사업]</p><p>Pink Stella는 얼마에 형성되어있죠?</p><p>大家 참인재 교육혁신 프로젝트 Stella 손도장 이벤트(참여방법: 학교홈페이지 공지사항 참조)</p></div><div><p>[1차년도 ACE사업]</p><p>교과 + 비교과 = 스텔라</p><p>大家 참인재 교육혁신 프로젝트 Stella 손도장 이벤트(참여방법: 학교홈페이지 공지사항 참조)</p></div><div><p>[1차년도 ACE사업]</p><p>★ + ★ = GO</p><p>大家 참인재 교육혁신 프로젝트 Stella 손도장 이벤트(참여방법: 학교홈페이지 공지사항 참조)</p></div></div> <div><div><p>[1차년도 ACE사업]</p><p>★ + ★ + ★ = 머니?</p><p>大家 참인재 교육혁신 프로젝트 Stella 손도장 이벤트(참여방법: 학교홈페이지 공지사항 참조)</p></div><div><p>[1차년도 ACE사업]</p><p>★ + ★ + ★ = 준비된 大家 참인재</p><p>大家 참인재 교육혁신 프로젝트 Stella 손도장 이벤트(참여방법: 학교홈페이지 공지사항 참조)</p></div><div><p>[1차년도 ACE사업]</p><p>스펙인 듯, 스펙아닌, 스펙 같은 너</p><p>大家 참인재 교육혁신 프로젝트 Stella 손도장 이벤트(참여방법: 학교홈페이지 공지사항 참조)</p></div></div> <p>〈교내 현수막을 통한 홍보〉</p>				



주요실적	내용
	<p>- Stella 손도장 이벤트</p> <ul style="list-style-type: none"> · 학생들을 대상으로 Stella 관련 다양한 인증 방법을 통한 Stella 이해도 및 인식 확대 · 교내에 부착된 각종 Stella 관련 홍보물을 인증함으로써 학생들이 직접 참여하고 확산시킬수 있는 홍보효과 기대 <div> </div> <div> </div> <p style="text-align: center;">〈FaceBook 이벤트를 통한 홍보〉</p> <p>- 홍보 스티커 및 브로셔</p> <ul style="list-style-type: none"> · 홍보스티커: 학생들의 동선을 고려하여 홍보효과가 기대되는 장소에 홍보스티커 부착 · 홍보책자 및 리플렛: 설명회 및 교내에 다양한 행사시 홍보책자 및 리플렛 배부 <div> </div> <div> </div> <p style="text-align: center;">〈교내 주요 장소 부착 홍보 스티커〉 〈참인재 성장지수 안내·홍보 책자〉</p> <div> </div> <p style="text-align: center;">〈참인재 성장지수 안내·홍보 리플렛〉</p>

주요실적

내용

- 참인재 교육지원 전산시스템(COSMOS 시스템) 개발
 - 교과 및 비교과 활동 성과를 통합관리할 수 있는 전산시스템 자체 개발
 - 비교과 프로그램의 등록, 심의 및 인증, 프로그램 참여신청, 프로그램 참여결과 조회, 학생들의 예상 스텔라 및 획득 스텔라의 조회 등의 기능 포함
 - 주요 COSMOS 시스템

참인재
교육지원
전산시스템
(COSMOS
시스템) 개발

비교과 프로그램 신청

조회신규변경저장취소삭제Excel사용 설명서

학년도2015학기1학기주관부서42523참인재교육인증원진행상태--전체--

프로그램 신청기간은 2014-12-22 09:00부터 2014-12-26 17:00까지입니다.

학년도*		학기*	1학기	항목코드*	
대분류*					
중분류*					
소분류*					
명칭(국문)*		차수(제x회차)*	1회차		
명칭(영문)		교내/외 구분*	--선택--		
프로그램 목적/취지*	[0/500]				
프로그램 내용*	[0/500]				
주관부서(학과)*		책임(지도)교수			
시간축적가능여부*	--선택--	평균활동시간		학생별시간구분*	--선택--
평가여부*	--선택--	활동기간			
학생신청가능여부*	--선택--	학생신청기간			
비고					

세 부 역 할 비 율 (%)									
인성			창의성			공동체성			
사할과 배려	자기설계/자기관리	책임감과 리더십	전공 전문성	융합적 문제 해결력	헌장 적용능력	소통과 협동	나눔과 봉사	글로벌역량/다문화이해	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

* 9개 항목중 최대 4개까지만 입력가능하며, 5단위로 입력합니다. 총 합은 100이 되어야 합니다. (미입력 항목은 0으로 저장됩니다.)

진행상태00 - 신청중미인정사유

비교과 프로그램 심사

조회변경저장취소Excel

학년도2015학기1학기주관부서진행상태--전체--

대분류*--전체--

중분류*--전체--

소분류*--전체--

P/G율

검토승인00 - 대동승인

학년도*	2015	학기*	1학기	항목코드*	2015100019	
대분류*	DIV0100001	특강				
중분류*	DIV0200002	특강				
소분류*	DIV0300003	부서주관 특강				
명칭(국문)*	글쓰기 특강 에토릭 p/g(글쓰기)				차수(제x회차)*	9회차
명칭(영문)					교내/외 구분*	1 - 교내
프로그램 목적/취지*	1) 체계적인 글쓰기와 말하기 특강을 통해 학생들의 자기표현 능력을 높이고자 함 2) 재학생을 대상으로 논리적이고 체계화된 장문체 글쓰기 기법과 Rhetoric을 배양하고자 함 3) 의사소통 과정을 통한 자기 성찰을 바탕으로 창의적으로 소통하는 인재 양성에 기여하고자 함					
프로그램 내용*	과제수립형 글쓰기를 통해 학습적 글쓰기와 취업 글쓰기 및 작 지도(정서법, 문장표현, 리포트, 책리뷰, 자기소개서, 기획서 등)					
주관부서(학과)*	51506	기초교양과	책임(지도)교수	없음.	[추가]	
시간축적가능여부*	[Y] 축적가능		평균활동시간	2	학생별시간구분*	[Y] 등록
평가여부*	[Y] 평가		활동기간	2014-12-22	~	
학생신청가능여부*	[Y] 학생 신청가능		학생신청기간	2014-12-08	~	
비고						

세 부 역 할 비 율 (%)									
인성			창의성			공동체성			
사할과 배려	자기설계/자기관리	책임감과 리더십	전공 전문성	융합적 문제 해결력	헌장 적용능력	소통과 협동	나눔과 봉사	글로벌역량/다문화이해	
0	30	0	0	20	20	30	0	0	0

* 9개 항목중 최대 4개까지만 입력가능하며, 5단위로 입력합니다. 총 합은 100이 되어야 합니다. (미입력 항목은 0으로 저장됩니다.)

진행상태00 - 신청중미인정사유

출력구분201401 - TYPE-201401Stella계산유형30 - 가변평가항목*입력할85

학생View 여부*[Y] 학생 신청하면 목록에 추가모른부서입력*[N] 해당 부서만 결과입력

최종수결자30083오지연최종수결일자2014-12-19 11



주요실적

내용

비교과 프로그램 참여신청

조회 나의 신청내역 보기 유의사항

학년도* 2014 학기* 2학기 학번/성명*

분류기준* ☒ 전체프로그램 ☐ 나의 학부(학과/전공)프로그램

대분류* DIV0100001 - 특강

중분류* --선택--

소분류* --선택--

프로그램명

■ 학년도 : 2014 ■ 학기 : 2 총 307건

프로그램명	차수	주관부서 (학과/전공)	평균 활동 시간	신청기간	역량비율(%)			신청 처리
				활동기간	인성	창의성	공동체성	
신입생을 위한 바이오 기초교육 프로그램	1	GLP센터	10	2014-10-23 ~ 2014-10-31	0	100	0	마감
				2014-11-03 ~ 2014-11-05				
실험동물기술원 자격증 대비 실습 교육	1	GLP센터	20	2014-08-25 ~ 2014-08-29	0	100	0	마감
				2014-08-25 ~ 2014-09-12				
ICT·나노융합교육훈련지원	1	WISET경북지역사업단	80	~	20	80	0	미정

교과/비교과 프로그램 신청내역 확인

조회

학년도* 2014 학기* 2학기 학번/성명* 101 서

학번 101 성명 서 학년/학차 2 / 4

단과대학 대학 학과(전공) 학과 학적상태 재학생

▶ 비교과 [비교과 Stella 계산방법 : 등가학점수 × (비교과활동 평가점수 ÷ 10) × 역량비율]

※ 평균활동시간 및 Stella는 매상수치이며 학생의 활동결과에 따라 변경될 수 있음.

프로그램명	차수	주관부서 (학과/전공)			활동기간	역량비율(%) / 매상Stella				접수여부 / 취소처리
		평균 활동시간	일괄 등가학점	일괄 활동성적		인성	창의성	공동체성	합계	
전문가특강	1	학과			~	40 %	40 %	20 %	100 %	접수완료
		2	(0.1)	85		0.34	0.34	0.17	0.85	

▶ 교과 [교과 Stella 계산방법 : 학점수 × ((과목별 성적 - 50) ÷ 5) × 역량비율]

※ 과목별 성적은 모두 85점으로 계산하였으며, 최종 성적에 따라 Stella는 변경됨.

교과구분	과목-분반	과목명	학점	담당교수	역량비율(%) / 매상Stella			
					인성	창의성	공동체성	합계
전공선택	103572-01	학	3	강	30 %	40 %	30 %	100 %
					6.30	8.40	6.30	21.00
전공선택	107936-00	특강	3	김	0 %	100 %	0 %	100 %
					0.00	21.00	0.00	21.00

참인재
교육지원
전산시스템
(COSMOS
시스템) 개발

■ 기대 성과

구분	기대성과
중단기 성과	<ul style="list-style-type: none"> • 大家 참인재 교육을 통해 인재상 및 핵심역량을 균형있게 갖춘 인재양성 • 「大家 참인재 성장지수」를 통한 학습과정 및 성과의 통합적 평가와 관리 • 학습성과 포트폴리오를 통한 학습이력관리 • 비교과 활동에 대한 공정한 평가를 통해 「大家 참인재 성장지수」의 효과적 운영 • 참인재교육지원시스템 구축 및 확산 노력을 통해 교수-학습활동에 대한 체계적 관리와 공유체제 확립
장기 성과	<ul style="list-style-type: none"> • 大家 참인재 교육 혁신 시스템의 확산과 정착 • 교과목 성적중심으로 평가하던 방식이 아닌, 교과 및 비교과 교육에 대한 모든 학습성과 및 노력을 평가하는 혁신적인 大家 참인재 교육 모델의 확산 • 우리대학 교육이념과 인재상에 부합하는 전인적 참인재 양성 • 사회적 요구와 대학의 역할을 모두 조화롭게 달성할 수 있는 선도적 교육시스템 창출 • 대학에서 이루어지는 모든 교과교육과 비교과 활동성과를 「大家 참인재 성장지수」를 통해 다면적으로 평가하고 종합적으로 관리하는 방안을 제시함으로써 학부교육의 혁신적 모델을 선도 • 학생들의 학습 성과를 체계적으로 관리하고 핵심역량의 균형적 교육을 위한 처방적 전략을 제시하는 학습이력 관리시스템의 정착과 확산

■ 향후 발전계획

구분	내용
발전방향	<ul style="list-style-type: none"> • 비교과 교육과정의 질관리를 위해 비교과 프로그램에 대한 책임교수 역할 강화, 프로그램 성과 분석에 따른 개선방향 마련이 필요 • 교내 비교과 프로그램의 다양화를 위해 수업과 연계된 형태의 비교과 활동(Co-Curricular Activities) 프로그램을 도입하고 교육의 효과와 확산을 위한 질적 제고 노력 • 급변하는 대학교조개혁 환경에 대비하고 비교과 프로그램을 체계적으로 운영하기 위해 책임지도 교수의 실적에 따른 강의시수 인정을 위한 제도 개선방안 모색 • 참인재성장지수의 대내외적 확산과 공신력 확보를 위한 성과분석 연구 및 기존 질관리 제도와와의 통합방안 모색 • 학생의 학습성과 관리를 위한 포트폴리오 구성과 교수 및 학과별 포트폴리오 운영을 위한 참인재 교육지원 전산시스템(COSMOS 시스템) 기능 확대
발전 보완계획	<ul style="list-style-type: none"> • 비교과 프로그램의 내실있는 운영을 위한 평가체제 및 관련 학사제도 개편 • 제도화된 참인재성장지수의 내용과 성과를 홍보하고 공유할 수 있는 관련 홈페이지, SNS, COSMOS 시스템 활용의 활성화 • 참인재교육혁신 프로젝트의 가시적인 효과를 확인할 수 있는 분석방안 모색 • 본교의 특성화된 프로그램 확산을 위한 대내외 홍보 강화